

Uchwała Nr 148/XXVI/2016
Rady Gminy i Miasta Wyszogród
z dnia 30 listopada 2016 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Janusza Kicko z dnia 22 sierpnia 2016 r. na
działalność Burmistrza Gminy i Miasta Wyszogród**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U.2016.446 j.t. z dnia 2016.04.04), w zw. art. 229 pkt 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2016.23 j.t. z dnia 2016.01.07) **Rada Gminy i Miasta Wyszogród uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznać skargę Pana Janusza Kicko z dnia 22 sierpnia 2016 r. na działalność Burmistrza Gminy i Miasta Wyszogród za bezzasadną.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy i Miasta Wyszogród do zawiadomienia skarżącego oraz Wojewodę Mazowieckiego o sposobie załatwienia sprawy.

§ 3. Uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239 kpa stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy i Miasta Wyszogród


Józef Zbigniew Boszko

Uzasadnienie

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Płocku pismem z dnia 2 listopada 2016 r. (data wpływu 3 listopada 2016 r.), przekazało Radzie Gminy i Miasta Wyszogród skargę Pana Janusza Kicko z dnia 22 sierpnia 2016 r. celem jej rozpatrzenia według właściwości.

W przedmiotowej skardze Wnioskodawca zarzuca, iż Burmistrz prowadził postępowanie w przedmiocie wydania decyzji o ustaleniu warunków zabudowy dla zmiany zagospodarowania terenu obejmującej: „budowę budynku mieszkalnego jednorodzinnego z dwoma miejscami postojowymi, altanki śmietnikowej i zbiornika na gaz” na działce nr 864/2 położonej w Wyszogrodzie przy ul. Rębowskiej 54. Przedmiotowe postępowanie prowadzone było na wniosek pana Janusza Kicko.

W skardze z dnia 22 sierpnia 2016 r., Wnioskodawca zarzucił Burmistrzowi następujące uchybienia.

- 1) Burmistrz nie poinformował o toczącym się postępowaniu właścicieli działek nr 890 oraz 1178/1, sąsiadujących z działką objęta wnioskiem o ustalenie warunków zabudowy;
- 2) Burmistrz nie uzasadnił i nie ujawnił Wnioskodawcy poinformowania pozostałych stron postępowania o toczącym się postępowaniu w przedmiocie wydania warunków zabudowy;
- 3) Burmistrz prowadzi pozaprawne działania, prowadzi grę na czas, odmawia współpracy oraz intencjonalnie dezinformuje Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Płocku.

Skarga nie jest zasadna.

Rada Gminy i Miasta Wyszogród po przeanalizowaniu skargi ustaliła, iż w dniu 11 sierpnia 2016 r. na rzecz Pana Janusza Kicko została wydana decyzja o warunkach zabudowy dla zmiany zagospodarowania terenu obejmująca: „budowę budynku mieszkalnego jednorodzinnego z dwoma miejscami postojowymi, altanki śmietnikowej i zbiornika na gaz” na działce nr 864/2 położonej w Wyszogrodzie przy ul. Rębowskiej 54.

W toku prowadzonej w sprawie korespondencji Burmistrz pismem z dnia 9 maja 2016r. w odpowiedzi na wniosek Pana Janusza Kicko poinformował o tym, właściciele jakich nieruchomości zostali pisemnie poinformowani o toczącym się postępowaniu w sprawie ustalenia warunków zabudowy. Dodatkowo Rada Gminy i Miasta Wyszogród ustaliła, iż informacja o wydaniu decyzji ustalającej warunki zabudowy została dodatkowo opublikowana w formie obwieszczenia.

Zgodnie z treścią art. 73 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2016.23 j.t. z dnia 2016.01.07):

§ 1. Strona ma prawo wglądu w akta sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów. Prawo to przysługuje również po zakończeniu postępowania.

§ 1a. Czynności określone w § 1 są dokonywane w lokalu organu administracji publicznej w obecności pracownika tego organu.

§ 2. Strona może żądać uwierzytelnienia odpisów lub kopii akt sprawy lub wydania jej z akt sprawy uwierzytelnionych odpisów, o ile jest to uzasadnione ważnym interesem strony.

§ 3. Organ administracji publicznej może zapewnić stronie dokonanie czynności, o których mowa w § 1, w swoim systemie teleinformatycznym, po uwierzytelnieniu strony w sposób określony w art. 20a ust. 1 albo 2 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

Pan Janusz Kicko, jako inicjator postępowania w sprawie ustalenia warunków zabudowy, miał możliwość zapoznania się z aktami sprawy na każdym etapie sprawy, w tym w celu ustalenia stron postępowania oraz trybu ich powiadomienia o toczącej się sprawie. W ocenie Rady Gminy i Miasta Wyszogród, Burmistrz wyczerpująco poinformował Wnioskodawcę o właścicielach nieruchomości mających interes prawny do udziału w postępowaniu. W przypadku powzięcia przez Wnioskodawcę dalszych wątpliwości dotyczących sposobu prowadzenia postępowania, miał on możliwość zapoznania się z aktami sprawy. Z treści skargi ani z przeanalizowanych dokumentów nie wynika, iż organ w jakikolwiek sposób uniemożliwił Panu Januszowi Kicko realizację jego uprawnień.

Odnosząc się natomiast do zarzutu niepoinformowania właścicieli działek nr 890 oraz 1178/1 położonych w Wyszogrodzie o toczącym się postępowaniu, należy zwrócić uwagę na następujące przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego (dalej: kpa):

Art. 28.

Stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek.

Art. 145.

§ 1. W sprawie zakończonej decyzją ostateczną wznawia się postępowanie, jeżeli:

4) strona bez własnej winy nie brała udziału w postępowaniu;

Mając powyższe na uwadze uznać należy, iż w ocenie Rady Miasta i Gminy Wyszogród Burmistrz Miasta i Gminy Wyszogród nie dopuścił się uchybień wskazanych w skardze.

Art. 147.

Wznowienie postępowania następuje z urzędu lub na żądanie strony. Wznowienie postępowania z przyczyny określonej w art. 145 § 1 pkt 4 oraz w art. 145a i art. 145b następuje tylko na żądanie strony.

Organ ustalił krąg stron postępowania opierając się na brzmieniu art. 28 kpa – Rada Gminy i Miasta Wyszogród nie jest organem wyższego stopnia kompetentnym do oceny prawidłowości prowadzonego postępowania. Należy jednak zwrócić uwagę, iż w przypadku niezawinionego braku działu strony w postępowaniu ma ona możliwość złożenia wniosku o jego wznowienia. Przy czym przepisy zabraniają wszczęcia postępowania z tej przyczyny z urzędu. Zgodnie z uzyskanymi przez Radę Gminy i Miasta Wyszogród informacjami, w sprawie nie zostały złożone wnioski o wznowienie postępowania z przyczyn wskazanych powyżej.

Również pozostałe zarzuty skargi nie znajdują oparcia w zgromadzonej dokumentacji. Wbrew twierdzeniom Wnioskodawcy z analizy wynika, iż wnioskowana przez niego sprawa została zakończona wydaniem pozytywnej decyzji ustalającej warunki zabudowy, a postępowanie było prowadzone bez zbędnej zwłoki, z zachowaniem wynikających z kpa terminów.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z treścią art. 239 kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy i Miasta Wyszogród


Józef Zbigniew Boszko