

Uchwała Nr 142/XXV/2016
Rady Miasta i Gminy Wyszogród
z dnia 28 października 2016r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Macieja Małeckiego Posła na Sejm RP na
działalność Burmistrza Gminy i Miasta Wyszogród

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U.2016.446 j.t. z dnia 2016.04.04), w zw. art. 229 pkt 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2016.23 j.t. z dnia 2016.01.07) **Rada Gminy i Miasta Wyszogród uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznać skargę Pana Macieja Małeckiego Posła na Sejm na działalność Burmistrza Gminy i Miasta Wyszogród za bezzasadną.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącemu Rady Gminy i Miasta Wyszogród do zawiadomienia skarżącego oraz Wojewodę Mazowieckiego o sposobie załatwienia sprawy.

§ 3. Uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239 kpa stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy i Miasta Wyszogród

Józef Zbigniew Boszko

Uzasadnienie

W dniu 7 stycznia 2016 r. do Urzędu Gminy i Miasta Wyszogród wpłynęło pismo Posła na Sejm RP Macieja Małeckiego, oparte na podstawie z art. 19 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu Posła i senatora (Dz.U.2016.1510 j.t. z dnia 2016.09.20). Wnioskodawca złożył wniosek o wyjaśnienie wezwań skierowanych przez kancelarię Adwokacką w imieniu Gminy i Miasta Wyszogród, które miały dotyczyć naruszenia przez mieszkańców dóbr osobistych Gminy w związku z wyrażonym przez tych mieszkańców sprzeciwem dotyczącym budowy farm wiatrowych.

Wnioskodawca w związku z podjętą interwencją poselską skierował do Burmistrza Gminy i Miasta Wyszogród następujące pytania:

- 1) Czy wezwania z Kancelarii Adwokackiej do mieszkańców Gminy zostały napisane na zlecenie Burmistrza? Jeżeli tak to w jakim celu?
- 2) W jaki sposób zwykła akcja informacyjna na temat turbin wiatrowych narusza dobra osobiste Gminy i Miasta Wyszogród? Jakie dobra zostały naruszone?
- 3) Jakie krzywdy doznał Burmistrz skoro domaga się zapłaty zadośćuczynienia?
- 4) Dlaczego Burmistrz uważa, że rozklejanie banerów informacyjnych na terenie prywatnej posesji jest bezprawne w rozumieniu art. 24 § 1 Kodeksu cywilnego – jakie konkretnie przepisy zostały naruszone?
- 5) W jaki sposób podawanie informacji, opartych na badaniach naukowych, może godzić w dobre imię gminy?
- 6) Dlaczego do napisania wezwań wynajęto zewnętrzną Kancelarię prawną oddaloną o 200 km od Gminy? Dlaczego w tym celu nie wykorzystano pracowników zatrudnionych w Urzędzie Gminy? Czy takie działanie jest zasadne pod względem celowości i gospodarności budżety Gminy?
- 7) W jaki sposób prowadzona jest obsługa prawna Gminy?
- 8) W jakim trybie została wybrana zewnętrzna Kancelaria prawna i jakie są koszty z tym związane?
- 9) Ile rocznie wynosiły wydatki Gminy na obsługę prawną w latach 2011-2015 – z rozróżnieniem kosztów pracowników Urzędu Gminy oraz kosztów zewnętrznych Kancelarii.
- 10) Jakie działania były podejmowane przez Gminę w celu rozwiązania problemu? Czy były prowadzone rozmowy z mieszkańcami?
- 11) Dlaczego nie zostały uwzględnione postulaty mieszkańców co do lokalizacji farmy wiatrowej?

12) Czy lokalizowanie ogromnych turbin wiatrowych w bliskiej odległości od zabudowań mieszkalnych nie stanowi zdaniem Burmistrza zagrożenia dla mieszkańców oraz nie spowoduje spadku wartości ich nieruchomości? W jaki sposób takie działania służą dobru mieszkańców?

13) Jakie dalsze działania zamierza podjąć burmistrz w związku ze zgłoszoną interwencją poselską?

Pismem z dnia 14 czerwca 2016 r. Burmistrz Gminy i Miasta Wyszogród udzielił odpowiedzi na zadane pytania. Pismem z dnia 7 października 2016 r. Wojewoda Mazowiecki przekazał Radzie Gminy i Miasta Wyszogród skargę Posła Macieja Małeckiego celem jej rozpatrzenia przez właściwy organ. W ocenie Posła odpowiedzi Burmistrza są zdawkowe i wymijające. Ponadto jak wskazano w skardze, na część pytań Burmistrz nie udzielił odpowiedzi, powołując się na konieczność złożenia stosownego wniosku o udzielenie informacji publicznej.

Skarga nie jest zasadna.

Jak stanowi art. 20 ustawy z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu Posła i senatora, Poseł ma prawo podjąć w wykonywaniu swoich obowiązków poselskich lub senatorskich - interwencję w organie administracji samorządowej (...) dla załatwienia sprawy, którą wnosi we własnym imieniu albo w imieniu wyborcy lub wyborców, jak również zaznajamiać się z tokiem jej rozpatrywania.

W orzecznictwie podkreśla się, iż zwrot "interwencja" w potocznym znaczeniu rozumiany jest jako ingerencja w jakiś proces. ***Tak więc interwencja poselska może nastąpić w chwili prowadzenia określonego postępowania. Jej celem nie jest wszczęcie postępowania (wniesienie podania, złożenie wniosku i wystąpienie z jakimkolwiek żądaniem) ani też ingerencja w zakończone postępowanie na mocy decyzji ostatecznej (złożenie odwołania w jakiegokolwiek formie), lecz ingerencja w toku toczącego się już postępowania.*** (Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 13 listopada 2013 r. I OSK 2551/13).

Skierowane do Burmistrza Gminy i Miasta Wyszogród pismo Wnioskodawcy nie mogło być z uwagi na jego treść uznane za „interwencję poselską” w rozumieniu art. 20 ustawy z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu, mandatu Posła i senatora. W przedmiotowej sprawie przed organem nie toczy się bowiem żadne postępowanie administracyjne obejmujące budowę farmy wiatrowej. Postępowanie dotyczące wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pn. „Budowa Farmy Wiatrowej

„Wyszogród”, składającej się z 13 elektrowni wiatrowych o mocy do 2 MW każda o maksymalnej całkowitej wysokości do 150 m n.p.t. wraz z przyłączem kablowym oraz pozostałą infrastrukturą towarzyszącą” zakończyło się wydaniem ostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 24.03.2014, sygn. akt UGiM. 6220.6.99.2012.2013.2014. Przed organem nie toczy się obecne żadne postępowanie dotyczące budowy farm wiatrowych mogące być przedmiotem interwencji poselskiej.

Tytułem wyjaśnienia wskazać należy, iż Gmina i Miasto Wyszogród nie wystąpiła z powództwem dotyczącym naruszenia jej dóbr osobistych w zakresie objętym pismem Posła i w tym przedmiocie również nie toczy się żadne postępowanie cywilne.

W ocenie Rady Gminy i Miasta Wyszogród również pozostałe pytania Wnioskodawcy (6-13), nie stanowią interwencji w konkretnym postępowaniu administracyjnym. Są to bowiem pytania dotyczące zasad gospodarowania budżetem gminnym czy też prywatnej oceny Burmistrza dotyczące lokalizacji farmy wiatrowej.

Na zakończenie należy wskazać, iż Burmistrz udzielił odpowiedzi na zadane przez Posła pytania. Z tego względu skierowana przez Wojewodę skarga Posła mogła zostać uznana jako wyraz niezadowolenia z faktu nieuzyskania wystarczających – dla potrzeb Posła – informacji.

Jednocześnie informuję, że zgodnie z treścią art. 239 kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy i Miasta Wyszogród

Józef Zbigniew Boszko