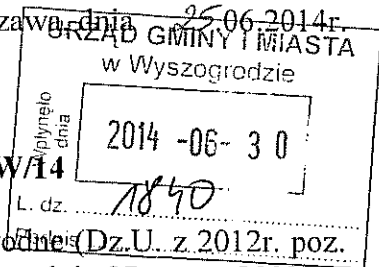




DYREKTOR
REGIONALNEGO ZARZĄDU GOSPODARKI WODNEJ
W WARSZAWIE

Warszawa, dnia 25.06.2014r.



NZW/NI-3/0221/216/2014

POSTANOWIENIE Nr 1378/P/NZW/14

Na podstawie art. 4a pkt 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (Dz.U. z 2012r. poz. 145 z późn. zm.) w związku z art. 17 pkt. 6 lit. b i 24 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2012r. poz. 647 z późn. zm.) oraz art. 105§1 i 106§5 ustawy z dn. 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013r. poz. 267 z późn. zm.)

po rozpatrzeniu

pisma Burmistrza Gminy i Miasta Wyszogród z dnia 29 maja 2014r., znak: PP.7322.2.2013.2014 w sprawie uzgodnienia projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miejscowości Drwały i Starzyno

postanawiam

1. odmówić uzgodnienia przedłożonego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego teren działki o nr ewid. 63/1 położonej w obrębie geodezyjnym Starzyno – Zespół „A”
2. umorzyć postępowanie w sprawie uzgodnienia przedłożonego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego teren działki o nr ewid. 86 położonej w obrębie geodezyjnym Drwały – Zespół „B”

Uzasadnienie

Pismem z dnia 29 maja 2014r., znak: PP.7322.2.2013.2014 Burmistrz Gminy i Miasta Wyszogród zwrócił się z prośbą o uzgodnienie w/w projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 4a pkt 2 ustawy Prawo wodne dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej uzgadnia projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w zakresie zagospodarowania stref ochronnych ujęć wody, obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych i obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi.

Przedłożony projekt mpzp podlega uzgodnieniu w trybie art. 106 § 5 Kodeksu postępowania administracyjnego ze względu na występowanie w granicach planu obszaru narażonego na niebezpieczeństwo powodzi, o którym mowa w art. 88d ust. 2 pkt 3 a, b ustawy Prawo Wodne. Obszar ten został wyznaczony w sporządzonym przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie „Studium dla potrzeb planów ochrony przeciwpowodziowej – Etap III – rzeka Wisła” (dalej „Studium...”). Zgodnie z art. 14 ustawy z dnia 05 stycznia 2011r. o zmianie ustawy Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2011r. Nr 32 poz. 159), studium ochrony przeciwpowodziowej sporządzone przez właściwego dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej zachowuje ważność do dnia sporządzenia mapy zagrożenia powodziowego.

Po analizie sprawy w oparciu o ww. „Studium...” stwierdzono, że objęta planem działka o nr ewid. 63/1 położona w obrębie geodezyjnym Starzyno, częściowo znajduje się w zasięgu obszaru narażonego na niebezpieczeństwo powodzi w przypadku przelania się wód wezbraniowych rzeki Wisły przez koronę wału przeciwpowodziowego lub jego zniszczenia lub uszkodzenia. Rzędna wód o prawdopodobieństwie występowania raz na sto lat (woda 1%)

dla rozpatrywanego terenu w przypadkach określonych powyżej kształtować się będzie na poziomie ca ~ 66,56 m n.p.m. Kr.

W zasięgu ww. obszaru wg „Studium...” znajdują się tereny oznaczone na rysunku planu symbolami: A4MN (teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej), A7Z (teren zieleni naturalnej), A04KXX/5/ (teren drogi pieszej), A03KDD/10/ (teren drogi publicznej klasy dojazdowej) oraz częściowo: A2MN i A3MN (teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej), A6Z (teren zieleni naturalnej), A04KDL (teren drogi publicznej klasy lokalnej), A02KDD/10/ (teren drogi publicznej klasy dojazdowej).

W świetle powyższych zapisów, § 11 ust. 1 przedłożonego planu (jak również rysunek planu) błędnie wskazuje, iż na obszarze objętym planem nie występują obszary zagrożone powodzią.

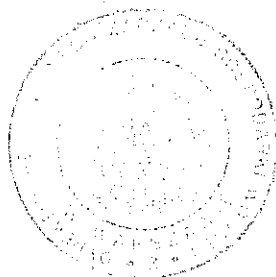
Nadmienić należy, że RZGW w Warszawie Zarząd Zlewni mazowieckiej w Warszawie w odpowiedzi na zawiadomienie w sprawie przystąpienia do zamiany miejscowego planu, pismem z dnia 26.11.2012r. znak: NZW/NI-3/072/209/2012 skierowanym do Urzędu Gminy i Miasta w Wyszogrodzie wniósł, aby w treści sporządzanego planu w odniesieniu do działki 63/1 o. Starzyno znalazły się zapisy informujące przyszłych inwestorów o istniejącym ryzyku zagrożenia powodzią.

W stosunku do działki o nr ewid. 86 położonej w obrębie geodezyjnym Drwały stwierdzono, że przedmiotem ustaleń w odniesieniu do tej działki nie jest żaden z obszarów o którym mowa w art. 4a pkt 2 ustawy Prawo wodne, wobec czego postępowanie należało umorzyć ze względu na brak podstaw prawnych do dokonania uzgodnienia.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej za pośrednictwem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie w terminie 7 dni od dnia doręczenia.



Z upoważnienia
Dyrektora RZGW w Warszawie
KIEROWNIK ZESPÓŁU
ds. Gospodarowania Wodami
Agnieszka Kamińska

Otrzymują:

1. Urząd Gminy i Miasta Wyszogród, ul. Rębowska 37, 09-450 Wyszogród
2. TC-U
3. NZW
4. NI-3



DYREKTOR
REGIONALNEGO ZARZĄDU GOSPODARKI WODNEJ
W WARSZAWIE

Warszawa, dnia 25.06.2014r.

NZW/NI-3/0221/215/2014

POSTANOWIENIE Nr 1379/P/NZW/14

Na podstawie art. 4a pkt 2 ustawy z dnia 18 lipca 2001r. Prawo wodne (Dz.U. z 2012r. poz. 145 z późn. zm.) w związku z art. 17 pkt. 6 lit. b i 24 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2012r. poz. 647 z późn. zm.) oraz art. 106 § 5 ustawy z dn. 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013r. poz. 267 z późn. zm.)

po rozpatrzeniu

pisma Burmistrza Gminy i Miasta Wyszogród z dnia 29 maja 2014r., znak: PP.7322.1.2013.2014 w sprawie uzgodnienia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w mieście Wyszogrodzie w rejonie ulicy Czerwińskiej i miejscowości Chmielewo

postanawiam

odmówić uzgodnienia przedłożonego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

uzasadnienie

Pismem z dnia 29 maja 2014r., znak: PP.7322.1.2013.2014 Burmistrz Gminy i Miasta Wyszogród zwrócił się z prośbą o uzgodnienie w/w projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 4a pkt 2 ustawy Prawo wodne dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej uzgadnia projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w zakresie zagospodarowania stref ochronnych ujęć wody, obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych i obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi.

Przedłożony projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego podlega uzgodnieniu w trybie art. 106 § 5 Kodeksu postępowania administracyjnego ze względu na występowanie w granicach planu obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi, o których mowa w art. 88d ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy Prawo Wodne.

Obszary te zostały wyznaczone w sporządzonym przez Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie „Studium dla potrzeb planów ochrony przeciwpowodziowej – Etap III – rzeka Wisła” (dalej „Studium...”). Zgodnie z art. 14 i 17 ustawy z dnia 05 stycznia 2011r. o zmianie ustawy Prawo wodne oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2011r. Nr 32 poz. 159), studium ochrony przeciwpowodziowej sporządzone przez właściwego dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej zachowuje ważność do dnia sporządzenia mapy zagrożenia powodziowego oraz obszary bezpośredniego zagrożenia powodzią określone przez właściwego dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej na podstawie przepisów dotychczasowych uwzględnia się przy sporządzaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego do dnia przekazania map zagrożenia powodziowego organom sporządzającym te dokumenty i uznaje się je za obszary szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 9 ust. 1 pkt 6 c ustawy z dn. 18 lipca 2001r. Prawo wodne.

Wobec powyższego należy przyjąć, że ustalone w „Studium...” obszary bezpośredniego zagrożenia powodzią, których linię wyznacza zasięg wody o prawdopodobieństwie występowania raz na sto lat (woda 1%) są tożsame z obszarami szczególnego zagrożenia powodzią, którymi zgodnie z definicją zawartą w ustawie Prawo wodne są m.in. obszary na których prawdopodobieństwo powodzi jest średnie i wynosi raz na

sto lat (woda 1%). Na obszarach tych obowiązują zakazy określone w art. 40 ust. 1 i 88 l ust. 1 ww. ustawy.

Po zapoznaniu się z przedłożonym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, stwierdzono, że obejmuje on tereny przylegające do rzeki Wisły na odcinku od ok. km 582+750 do km 585+550.

Część terenu w granicach obszaru objętego planem, położona w rejonie km 582+750 oraz tereny pomiędzy km 584+600 a 585+550, znajduje się w rejonie nieobwałowanego odcinka rzeki Wisły, który to obszar wg ww. „Studium...” identyfikowany jest jako obszar szczególnego zagrożenia powodzią. Rzędne wody 1% wyznaczającej zasięg tego obszaru kształtują się na poziomie 68,99 m n.p.m. Kr. i od 68,60 do 68,37 m n.p.m. Kr.

Powyższe dotyczy terenów oznaczonych symbolami: 96R i 70 ZL (km 582+750) oraz 17 RM, 21 RM, 90R, 42aUTL, 20 RM, 60ZL, 88R, 42 UTL (km 584+600 a 585+550) oraz terenów stanowiących międzywale rzeki Strugi.

Biorąc pod uwagę wyznaczony na załączniku graficznym „Studium...” zasięg wody 1% oraz granicę obszarów zagrożonych powodzią wyznaczoną na załączniku graficznym planu stwierdzono, że na rysunku planu obszary o symbolach 20RM i 21RM (teren zabudowy zagrodowej) nieprawidłowo wskazano jako położone poza zasięgiem wody o prawdopodobieństwie występowania raz na sto lat.

Dalej stwierdzono, że część obszaru 17 MN (teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej), wg opracowania RZGW, znajduje się na granicy szczególnego zagrożenia powodzią oraz częściowo na terenie chronionym wałem przeciwpowodziowym. Tymczasem z rysunku planu wynika, że jest on położony praktycznie poza zasięgiem obszaru narażonego na niebezpieczeństwo powodzi.

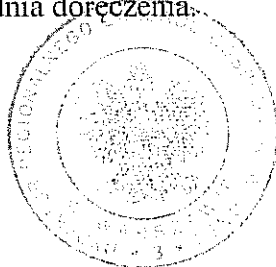
Obszary o symbolach od 93 R do 90aR (dla którego plan nie zawiera ustaleń szczegółowych) wraz terenami wzdłuż rzeki Strugi kwalifikowane są wg „Studium...” jako obszary narażone na zalanie w przypadku przelania się wód przez koronę wału przeciwpowodziowego lub zniszczenia lub uszkodzenia. Wyznaczona w planie granica strefy zalewowej dla części ww. obszarów jest niezgodna z zasięgiem wyznaczonym dla tych obszarów ustalonym w „Studium...”. Dotyczy to w szczególności ww. obszaru o symbolu 17 MN oraz obszarów położonych wzdłuż rzeki Strugi.

Mając na uwadze powyższe stwierdzono, że uzgodnienie przedłożonego projektu planu może nastąpić jedynie w przypadku prawidłowego wyznaczenia obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz takiego przeznaczenia obszarów znajdujących się w zasięgu szczególnego zagrożenia powodzią, które uwzględnia wymogi dla tych obszarów zawarte w art. 40 ust. 1 i art. 88 l ust. 1 i 2 ustawy Prawo wodne.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej za pośrednictwem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie w terminie 7 dni od dnia doręczenia.



Z upoważnienia
Dyrektora RZGW w Warszawie
KIEROWNIK ZESPOŁU
ds. Gospodarowania Wodami
Agnieszka Kamińska

Otrzymują:

1. Urząd Gminy i Miasta Wyszogród, ul. Rębowska 37, 09-460 Wyszogród
2. TC-U
3. NZW
4. NI-3