

## Rozstrzygnięcie ogłoszenia

Zakup i dostawa sprzętu na potrzeby modernizacji istniejącej infrastruktury sieciowej i serwerowej w budynku Urzędu Gminy i Miasta Wyszogród, mającej na celu podniesienie poziomu cyberbezpieczeństwa oraz umożliwienie funkcjonowania urzędu w trybie pracy zdalnej – Cyfrowa Gmina”

## Rozstrzygnięcie części: Serwer wraz z oprogramowaniem i licencjami

Dla części: "Serwer wraz z oprogramowaniem i licencjami" została wybrana oferta

**Nazwa podmiotu**

NetSecure Sp. z o. o.

**Miejscowość**

Warszawa

**Cena**

39360,00 PLN

Pozostałe oferty do części: "Serwer wraz z oprogramowaniem i licencjami"

Liczba wyników: 2

**Nazwa podmiotu**

NetCom Sp. z o.o.

**Miejscowość**

Wrocław

**Cena**

53433,50 PLN

**Nazwa podmiotu**

PROMAR IT Sp. z o.o.

**Miejscowość**

Gliwice

**Cena**

37515,00 PLN

## Rozstrzygnięcie części: Zasilacz awaryjny UPS

Dla części: "Zasilacz awaryjny UPS" została wybrana oferta

**Nazwa podmiotu**

NetSecure Sp. z o. o.

**Miejscowość**

Warszawa

**Cena**

5965,50 PLN

Pozostałe oferty do części: "Zasilacz awaryjny UPS"

Liczba wyników: 3

**Nazwa podmiotu**

NetCom Sp. z o.o.

**Miejscowość**

Wrocław

**Cena**

8983,92 PLN

**Nazwa podmiotu**

PROMAR IT Sp. z o.o.

**Miejscowość**

Gliwice

**Cena**

5535,00 PLN

**Odrzucona**

**Nazwa podmiotu**

AMG Vision Sp. z o.o.

**Miejscowość**

Rajszew

**Cena**

4907,70 PLN

## Rozstrzygnięcie części: Serwer plików NAS

Dla części: "Serwer plików NAS" została wybrana oferta

**Nazwa podmiotu**

SAiO Łukasz Bomba

**Miejscowość**

Zabrze

**Cena**

6703,50 PLN

Pozostałe oferty do części: "Serwer plików NAS"

Liczba wyników: 4

**Nazwa podmiotu**

NetCom Sp. z o.o.

**Miejscowość**

Wrocław

**Cena**

8276,67 PLN

**Nazwa podmiotu**

NetSecure Sp. z o. o.

**Miejscowość**

Warszawa

**Cena**

7564,50 PLN

**Nazwa podmiotu**

PROMAR IT Sp. z o.o.

**Miejscowość**

Gliwice

**Cena**

7995,00 PLN

**Nazwa podmiotu**

AMG Vision Sp. z o.o.

**Miejscowość**

Rajszew

**Cena**

6928,59 PLN

## Rozstrzygnięcie części: Serwer kopii zapasowych

Dla części: "Serwer kopii zapasowych" została wybrana oferta

**Nazwa podmiotu**

NetSecure Sp. z o. o.

**Miejscowość**

Warszawa

**Cena**

8364,00 PLN

Pozostałe oferty do części: "Serwer kopii zapasowych"

Liczba wyników: 4

**Nazwa podmiotu**

NetCom Sp. z o.o.

**Miejscowość**

Wrocław

**Cena**

10576,77 PLN

**Nazwa podmiotu**

PROMAR IT Sp. z o.o.

**Miejscowość**

Gliwice

**Cena**

7380,00 PLN

**Nazwa podmiotu**

SAiO Łukasz Bomba

**Miejscowość**

Zabrze

**Cena**

8905,20 PLN

**Nazwa podmiotu**

AMG Vision Sp. z o.o.

**Miejscowość**

Rajszew

**Cena**

8796,96 PLN

## Rozstrzygnięcie części: Przełącznik sieciowy SWITCH

Dla części: "Przełącznik sieciowy SWITCH" została wybrana oferta

**Nazwa podmiotu**

NetSecure Sp. z o. o.

**Miejscowość**

Warszawa

**Cena**

8487,00 PLN

Pozostałe oferty do części: "Przełącznik sieciowy SWITCH"

Liczba wyników: 1

**Nazwa podmiotu**

PROMAR IT Sp. z o.o.

**Miejscowość**

Gliwice

**Cena**

7367,70 PLN

## Rozstrzygnięcie części: Rozbudowa zabezpieczeń logicznych (firewall, analiza logów)

Dla części: "Rozbudowa zabezpieczeń logicznych (firewall, analiza logów)" nie wybrano żadnej oferty.

Pozostałe oferty do części: "Rozbudowa zabezpieczeń logicznych (firewall, analiza logów)"

Liczba wyników: 2

### Nazwa podmiotu

NetSecure Sp. z o. o.

### Miejscowość

Warszawa

### Cena

44280,00 PLN

### Nazwa podmiotu

PROMAR IT Sp. z o.o.

### Miejscowość

Gliwice

### Cena

41820,00 PLN

## Rozstrzygnięcie części: Stacja robocza PC

Dla części: "Stacja robocza PC" została wybrana oferta

### Nazwa podmiotu

NetSecure Sp. z o. o.

### Miejscowość

Warszawa

### Cena

2952,00 PLN

Pozostałe oferty do części: "Stacja robocza PC"

Liczba wyników: 1

**Nazwa podmiotu**

PROMAR IT Sp. z o.o.

**Miejscowość**

Gliwice

**Cena**

2829,00 PLN

**Komentarz**

Jeden z oferentów - Firma PROMAR IT wycofała swoją ofertę na wszystkie części.

Jeden z oferentów - Firma AMG Vision nie ustosunkowała się do wezwania do uzupełnienia dokumentów.

W związku z powyższym odrzucono ofertę tej firmy dla części 2 zamówienia.

Cześć 6 została unieważniona z uwagi na kwoty przewyższające zabezpieczone środki na ten cel.