

Protokół nr 7/2024

ze wspólnego posiedzenia

Komisji Rewizyjnej, Komisji Gospodarki Komunalnej i Spraw Obywatelskich, Komisji Kultury, Oświaty i Sportu, Komisji Rolnictwa, Rozwoju Gospodarczego i Budżetu oraz Komisji Skarg,

Wniosków i Petycji

w kadencji 2024-2029

z dnia 19 listopada 2024 r.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej, Komisji Rolnictwa, Rozwoju Gospodarczego i Budżetu, Komisji Gospodarki Komunalnej i Spraw Obywatelskich, Komisji Oświaty, Kultury i Sportu oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z 22.10.2024 r.
3. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Alkoholizmowi oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2023.
4. Informacja o wykorzystaniu środków pozyskanych z dotacji Gminy i Miasta Wyszogród na działalność klubu sportowego LKS Stegny oraz o planowanym budżecie na rok 2025 – Zarząd LKS Stegny Wyszogród.
5. Omówienie projektów uchwał w sprawie:
 - przyjęcia „Programu współpracy Gminy i Miasta Wyszogród z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, działającymi na terenie Gminy i Miasta Wyszogród na 2025 rok”,
 - określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień obowiązujących na terenie Gminy i Miasta Wyszogród na 2025 rok,
 - obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczenia podatku rolnego na terenie Gminy i Miasta Wyszogród na 2025 rok,
 - określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych obowiązujących na terenie Gminy i Miasta Wyszogród na 2025 rok,
 - przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Ciućkowo,
 - przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek Nr ewid. 770,773 w obrębie Wyszogród,
 - zmieniająca uchwałę Nr 278/XLVII/2022 Rady Gminy i Miasta Wyszogród z dnia 29 listopada 2022 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki takiej opłaty oraz ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od domku letniskowego na nieruchomości albo od innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe na terenie Gminy i Miasta Wyszogród oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.
6. Omówienie wniosków z propozycjami inwestycji do budżetu Gminy na 2025 r.
7. Sprawy różne.
8. Zakończenie obrad.

Pkt 1

O godz. 11.00 Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Rozwoju Gospodarczego i Budżetu Marzena Szymerska otworzyła wspólne posiedzenie: Komisji Rewizyjnej, Komisji Gospodarki Komunalnej i Spraw Obywatelskich, Komisji Rolnictwa, Rozwoju Gospodarczego i Budżetu, Komisji Kultury, Oświaty i Sportu, Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodnicząca Komisji przywitała:

- Burmistrza Gminy i Miasta Wyszogród Iwonę Gortat,
- Przewodniczącą Rady GiM Wyszogród Panią Joannę Misiakowską,
- Sekretarza GiM Wyszogród Panią Wiolettę Dobrowolską,
- Skarbnik Gminy i Miasta Wyszogród Panią Bogumiłę Laskowską,
- Przewodniczącego MGKRPAiU Pana Wiesława Gaworskiego,
- Radnych, Sołtysów, Przewodniczących Zarządów Osiedli, pracowników Urzędu,

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji odczytała porządek obrad i zapytała, czy ktoś chce wnieść zmiany do porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Joanna Misiakowska poprosiła o wprowadzenie do porządku obrad punktu: Omówienie wniosków z propozycjami inwestycji do budżetu Gminy na 2025 r.

Wobec braku dalszych uwag, Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad przyjęciem porządku obrad ze zmianą.

Błaszczyk Arkadiusz – nieobecny

Boszek Wanda - „za”

Buczyński Radosław- „za”

Dominikiewicz Barbara- „za”

Janas Ewa- „za”

Kiedrowska Karolina- „za”

Majewski Piotr – „za”

Misiakowska Joanna – „za”

Panek Agata- „za”

Pydyniak Elżbieta- „za”

Skopczyński Bartosz- „za”

Stelmach Marcin- nieobecny

Sumska Paulina- „za”

Szymerska Marzena- „za”

Tatarka Magdalena- „za”

Wyniki przedstawiają się następująco:

„Za” – 13 głosów,

„Przeciw” - 0 głosów,

„Wstrzymujących”- 0 głosów

W wyniku przeprowadzonego głosowania radni przyjęli porządek obrad ze zmianą.

Pkt 2

Kolejno, Przewodnicząca Komisji poinformowała, że przejdziemy teraz do przyjęcia protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji z dnia 22 października 2024 r.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że już zgłaszała, że w jej ocenie nie wszystkie informacje, które były omawiane na Komisji zostały zawarte w protokole.

Radna Pydyniak powiedziała, że nie zostały zamieszczone w tym protokole dwie inwestycje drogowe, o których mówiła.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad przyjęciem protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Błaszczyk Arkadiusz – nieobecny

Boszko Wanda - „za”

Buczyński Radosław- „wstrzymuję się”

Dominikiewicz Barbara- „za”

Janas Ewa- „wstrzymuję się”

Kiedrowska Karolina- „za”

Majewski Piotr – „wstrzymuję się”

Misiakowska Joanna – „wstrzymuję się”

Panek Agata-„wstrzymuję się”

Pydyniak Elżbieta- „wstrzymuję się”

Skopczyński Bartosz- „za”

Stelmach Marcin- nieobecny

Sumska Paulina- „za”

Szymerska Marzena- „wstrzymuję się”

Tatarka Magdalena- „za”

Wyniki przedstawiają się następująco:

„Za” – 6 głosów,

„Przeciw” - 0 głosów,

„Wstrzymujących”- 7 głosów

Ustalono, że protokół zostanie uzupełniony po ponownym odsłuchaniu i przesłany na skrzynki mailowe radnych.

Pkt 3

Kolejno, Przewodnicząca poinformowała, że przechodzimy do punktu: Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Alkoholizmowi oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2023. Powiedziała, że Sprawozdanie zostało przesłane radnym do zapoznania się.

Pan Wiesław Gaworski – Przewodniczący MGKRPAiU odczytał Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Przeciwdziałania Alkoholizmowi oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za rok 2023. *Sprawozdanie stanowi załącznik nr 3 do protokołu.*

Radny Marcin Stelmach wszedł na salę posiedzeń.

Przewodnicząca poprosiła o zadawanie pytań.

Radna Ewa Janas zauważyła, że dużo działań było realizowanych przez CK Wisła i Bibliotekę, zapytała czy były przedstawione wnioski do Komisji, konkretnie na jakie działania były przeznaczone te fundusze i czy było podsumowanie, sprawozdanie przedstawione z zadań. Każdy podmiot powinien opisać związek tego typu zajęć z profilaktyką, ile osób uczestniczyło, jakie cele zostały zrealizowane.

Pan Gaworski, takich szczegółowych informacji nie mam, jeśli ktoś występuje z wnioskiem do Komisji to uwzględnia w tym wniosku profilaktykę uzależnień. Inaczej wniosek nie przechodzi.

Radna Janas zapytała np. o dofinansowanie spotkanie z okazji Dnia Kobiet połączone z taką pogadanką o tematyce przemocy wobec kobiet, co to ma wspólnego z profilaktyką, czy np. dofinansowanie zadania na zawody sportowo-pożarnicze, czy np. dofinansowanie Potańcówki pod gwiazdami. Rozumiem że trzeba integrować, ale raczej powinna to być integracja osób uzależnionych a nie całej społeczności, albo pogadanka, czy efekt profilaktyczny przyniosła, zastanawiam się nad zadaniami świetlicy w Grodkowie, jaki zakres działania ma świetlica w Grodkowie, ile tych dzieci tam przebywa, czy spotykają się sporadycznie czy regularnie.

Pan Gaworski: generalnie dzieci się potykają, w Uchwale Rady Gminy te zadania są wpisane. Tam w świetlicy jest Pani zatrudniana, która się nią opiekuje.

Pani Burmistrz zapytała Panią Pydyniak, jako sołtysa.

Radna Pydyniak powiedziała, że jest nowym sołtysem, z tego co wie się spotykają.

Pani Burmistrz powiedziała, że się spotykają.

Pani Pydyniak powiedziała, że te działania co były wymienione to się odbyły. A te codzienne to w 100% nie mogę powiedzieć.

Pan Plichciński powiedział, że Komisja była badana przez RIO i nie było uwag.

Przewodnicząca Rady zapytała na jakie lata był ten program.

Pan Gaworski powiedział że ten jest do 2024 r. Teraz jest pisany kolejny program.

Pani Burmistrz zapytała radnej Ewy Janas, o co jej konkretnie chodzi.

Radna Janas powiedziała, że chce wiedzieć, czy pieniądze zostały słusznie wydatkowane.

Przewodnicząca Rady Joanna Misiakowska powiedziała, że chodzi o to, że patrząc na Sprawozdanie uważa, że należałoby pomyśleć o wyjściu z ofertą pod kątem profilaktyki z uzależnień do starszej grupy, do młodzieży. Te wszystkie działania za 2023 co były zrealizowane, głównie dotyczyły mniejszych dzieci ze szkoły podstawowej. Uważa, że powinno się wyjść do młodzieży z ofertą.

Pani Burmistrz powiedziała, że robimy wszystko, żeby młodzież uczestniczyła np. w takiej Potańcówce pod gwiazdami, ale nie chcą. Czy uważają Państwo że np. kobiety nie zasługują na to, żeby się spotkać.

Pan Gaworski powiedział, że jako Przewodniczący Komisji i opiniujący wnioski, skoro nie ma pieniędzy na takie działania, to skąd mamy brać pieniądze, Pani się zastanowi, łatwo jest zrobić

cos co widać, np. drogę, muszą być też jakieś inne działania, nikt tego nie rozdaje tak o. Nie wydajemy tak od siebie i nie rozdajemy tego.

Radna Janas powiedziała, że chodzi o to, że teraz jest pisany nowy program, można się zastanowić nad tym co tam wpisać.

Pan Gawroski: program był opiniowany przez Radę poprzedniej kadencji, wszystkie działania są wpisane.

Radna Sumska powiedziała, że wszystkie zadania wpisywały się w program, każde zadanie miało swoje uzasadnienie, a Komisja rozpatrywała te wnioski na podstawie planu swojej pracy, każde działania było tam wpisane, to nie są rzeczy wyssane z palca ani jakieś czyjeś widzimisię.

Radna Janas: powiedziała, że się z tym zgadza, na przyszłość, można objąć też profilaktyką młodzież.

Radna Sumska powiedziała, że były działania które odbywały się w szkole podstawowej i w Zespole Szkół.

Radna Janas powiedziała, że należy skupić się na działaniach nie jednorazowych ale na jakimś ciągu działań. Powiedziała, że są tu nauczyciele ze szkoły podstawowej, zapytała czy te działania, które zostały przeprowadzone, odniosły jakiś skutek.

Radna Kiedrowska powiedziała że zadania profilaktyczne i tak muszą być realizowane. Wiadomo, że nie zbawimy świata zajęciami profilaktycznymi, ale musimy je realizować. Wiemy dobrze, że na jedno dziecko zadziałają te działania a na inne nie.

Radna Ewa Janas, zapytała dlaczego dofinansowywać tylko jedno zadanie np. zawody sportowo-pożarnicze, z tego funduszu można przekazać coś na LKS Stegny.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że w poprzedniej kadencji taką propozycję złożyła, żeby z komisji alkoholowej przeznaczyć pieniądze na działalność LKS Stegny, mówiłam ostatnio na Komisji Rewizyjnej, jest publikacja - poradnik dla samorządowców, są ciekawe fajne rzeczy m.in. o sporcie. Każdy wniosek musi być odpowiednio umotywowany i mieć cel profilaktyczny, musi być to opisane.

Pani Burmistrz powiedziała, że wniosek może być złożony dla młodzieży, dla dzieci z LKS Stegny, nikt tego nie broni i nie broni.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że jak wtedy o tym wspomniała, to dostała odpowiedź że na takie zadania nie wolno.

Radna Janas powiedziała, że może warto byłoby pochylić się nad wnioskami długoterminowymi a nie jednorazowymi.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że nie kwestionuje tego że było wydane na to czy na to.

Pani Burmistrz powiedział że odbiera to inaczej.

Przewodnicząca Rady zapytała jaki jest skład komisji alkoholowej.

Pan Gawroski odpowiedział, że 9 osób. W składzie Komisji jest przedstawiciel policji, opieki społecznej, szkół i jeszcze kilka innych osób.

Radna Janas my chcemy pomóc w odpowiednim opisie, każde zadanie można podciągnąć pod profilaktykę.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy każda szkoła ma swojego przedstawiciela, czy każdej szkoły jest pedagog lub psycholog, dlatego, że są to osoby, które znają środowisko, mają do czynienia z tymi problemami. Powiedziała, że złoży taki wniosek, żeby z każdej szkoły był przedstawiciel w Komisji.

Pan Gaworski powiedział, że teraz będzie napisany nowy program, można się do niego odnieść, można nanieść poprawki, w ramach tego na co pozwala PARPA i wtedy zaakceptować bądź nie.

Radna Sumska zapytała, czy pan Grzegorz Klus jest w Komisji, na co pan Gaworski odpowiedział, że tak.

Radna Sumska: wiec jest przedstawiciel w Komisji z ZS w Wyszogrodzie.

Pani Sekretarz powiedziała, że wcześniej Pani nie zgłaszała jako radna tego problemu, dopiero teraz.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że był przedstawiciel naszej szkoły dawniej, a dlaczego teraz, dlatego że zaczęliśmy zagłębiać się w tą problematykę i widzimy że można wyjść z ofertą do młodzieży. Ten program jest wieloletni a właśnie w tej publikacji jest zawarte, że powinien być uchwalany co rok.

Pan Gaworski powiedział, że my nie piszemy tego programu, pisze firma, bada środowisko i na podstawie problemów środowiskowych, robi diagnozę społeczną i na podstawie tego pisze program profilaktyczny dla Gminy. Ja nie jestem fachowcem, żeby to napisać. Według tego badania społecznego, robią profilaktykę pod konkretną gminę. W każdej gminie jest inaczej, w dużym mieście jest inaczej. Jeśli przyszłoby robić to co roku, jest to dość kosztowne, jest to niezasadne.

Radny Majewski opuścił salę posiedzeń w związku z otrzymaniem zgłoszenia ze straży.

Pan Gaworski powiedział, że kiedyś osobno był program na alkohol i narkotyki. Teraz jest pisany program na alkohol, narkotyki i uzależnienia behawioralne.

Radna Pydyniak zapytała o świetlice w Grodkowie, czy to jest świetlica środowiskowa czy wiejska.

Pan Gaworski powiedział, że znajduje się taki punkt, ale jako świetlica nie funkcjonuje. Teraz żeby otworzyć świetlice środowiskową to musi być zatrudniony ktoś z wykształceniem pedagogicznym, a wiadomo, że to są dodatkowe koszty.

Radna Pydyniak powiedziała, że bardziej problem jest wśród młodzieży, dofinansowanie bali, choinek dla dzieci, to jest potrzebne w tym środowisku, ale jeszcze i ta młodzież. Jest członek z Grodkowa w Komisji i żeby on się tym zajął. Jest duży problem, nie tylko z alkoholem ale i narkotykami.

Pani Skarbnik powiedziała że radni, sołtysi mogą składać wnioski do Komisji, coś co należałoby zrobić, poprawić, jeśli się wpisze w działania Komisji i takie działania będzie można zrealizować. Nie sądzi żeby zadaniem Komisji było wymyślanie działań, a tym bardziej, żeby członkowie Komisji pisali wnioski do siebie.

Rada Pydyniak powiedziała, że w tej Komisji jest członek z tego środowiska, powinien mieć pogląd na tę sytuację.

Radna Karolina Kiedrowska powiedziała, my jako szkoła piszemy sporo wniosków o dofinansowania jest sporo, my piszemy wnioski, chodzi o to, żeby zastanowić czy te wszystkie wnioski są zasadne, ewentualnie rozszerzyć ich działania. Jeśli szkoła podstawowa składa wniosek o zorganizowanie turnieju w piłkę siatkową, to może rozszerzyć te działania o mieszkańców miasta, niech się zaangażują, może w ten sposób, jeśli ma być do szerszego kręgu osób skierowane. My jako szkoła, raczej jako stowarzyszenie składamy wniosek, wyszły wyniki w ankiecie, są alarmujące, składamy wniosek do Komisji Alkoholowej, mamy to szczęście, że Komisja zawsze, kiedy prosimy o jakąś pomoc to zawsze jest na tak. My wszystko realizujemy.

Pan Gaworski powiedział, żeby dotrzeć do osób uzależnionych to trzeba je zidentyfikować, jeśli się nie zidentyfikuje, to nie ma szans do nich dotrzeć.

Radna Janas zapytała czy nie można poszerzyć tej Komisji o jedną osobę z Zespołu Szkół.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że chodzi o psychologa lub pedagoga.

Pani Skarbnik zapytała, czy jest sens zwiększania liczebności tej Komisji, czy jest sens wydawać pieniądze na kolejne diety.

Radna Janas powiedziała, że uważa że jest sens. Może warto zastanowić się czy wszyscy członkowie chcą być w Komisji.

Pani Burmistrz powiedziała, że jeśli członkowie mają wolę złożyć wniosek o rezygnację z pracy w Komisji to składają, nikt nie jest w niej na siłę.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że jej zdaniem w Komisji powinny być osoby które mają kontakt z osobami uzależnionymi i współuzależnionymi.

Pani Burmistrz powiedziała, że można poszerzyć tę Komisję, ale nic nie stoi na przeszkodzie, żeby takie wnioski składać. Dlaczego tak podkreślacie, że zaniedbana jest grupa młodzieżowa. Można zrobić szereg zajęć z młodzieżą.

Radna Pydyniak zapytała jak wygląda procedura złożenia wniosku do Komisji.

Pan Gaworski powiedział, że wnioski składane są do Pani Kasi Gajek i trafią później do Komisji, wszystkie wnioski które akceptujemy są podparte programem profilaktycznym. Chodzi o to, że jeśli odbywają się jakieś zajęcia, to w programie też są nagrody. Czy jest wyjazd, czy zasponsorowanie autobusu, to wszystko wchodzi w koszty. Jeśli jest Program, staramy się akceptować i wychodzić do dzieci i młodzieży. Ja na wszystkie imprezy nie chodzę, no bo by mi zabrakło czasu. Integracja też jest częścią terapii.

Pan Plichciński powiedział, że problem naszej Komisji jest taki, że jak sąd wzywa taką osobę i wzywa kogoś z Komisji, nie każdy wie jak przed tym Sądem się zachowywać, dużo osób nie chce jeździć do tego sądu. Członkowie niechętnie jeżdżą.

Pan Gaworski złożył propozycję, jeśli będzie napisany ten projekt Programu Profilaktycznego, przyjdzie na Komisję i uzgodnimy.

Pani Burmistrz powiedziała, że już którąś Komisję to obserwuje, Państwo uważacie, że coś co było robione przez ostatnie 5 lat, było do kitu, to jest odczuwalne.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że chodzi o to, żeby pieniądze z tego korkowego były wykorzystywane dla wszystkich. Nie myślałam o zajęciach profilaktycznych dla młodzieży, myślałam o czymś innym.

Pan Gaworski powiedział, żeby zmniejszyć koszty, to możemy zrobić zajęcia dla dwóch szkół jednocześnie, dla większej grupy.

Radna Janas powiedziała, że mówi to co myśli, nie miała zamiaru krytykować, chcemy pomóc, czujemy się odrzuceni, chcemy się czuć potrzebni, chcemy żeby Państwo pytali nas o zdanie.

Przewodnicząca Komisji podziękowała Panu Wiesławowi Gaworskiemu za przedstawione informacje.

Pan Gaworski opuścił salę posiedzeń.

Pkt 5.

Wobec nieobecności radnego Piotra Majewskiego, Przewodnicząca poinformowała, że przejdziemy teraz do omówienia projektów uchwał.

Pani Sekretarz odczytała projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy i Miasta Wyszogród z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, działającymi na terenie Gminy i Miasta Wyszogród na 2025 rok”.

Pani Sekretarz wyjaśniła, że w sprawie programu odbyły się konsultacje społeczne, żadna organizacja nie złożyła zastrzeżeń do projektu Programu w wyznaczonym terminie do 15 listopada 2024 r.

Błaszczyk Arkadiusz – nieobecny

Boszko Wanda - „za”

Buczyński Radosław- „za”

Dominikiewicz Barbara- „za”

Janas Ewa- „za”

Kiedrowska Karolina- „za”

Majewski Piotr – nieobecny

Misiakowska Joanna – „za”

Panek Agata- „za”

Pydyniak Elżbieta- „za”

Skopczyński Bartosz- „za”

Stelmach Marcin- „za”

Sumska Paulina- „za”

Szymerska Marzena- „za”

Tatarka Magdalena- „za”

Wyniki przedstawiają się następująco:

„Za” - 13 głosów,

„Przeciw” - 0 głosów,

„Wstrzymujących”- 0 głosów

W wyniku przeprowadzonego głosowania radni jednogłośnie przyjęli projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy i Miasta Wyszogród z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, działającymi na terenie Gminy i Miasta Wyszogród na 2025 rok”, który stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Kolejno, Pani Aneta Biernat odczytała projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień obowiązujących na terenie Gminy i Miasta Wyszogród na 2025 rok.

Przewodnicząca Komisji poprosiła o zadawanie o pytań.

Radna Janas zapytała, czy podwyżki są ok. 10%.

Pani Skarbnik powiedziała, że jest to podwyżka w stosunku do roku ubiegłego, bo tak naprawdę jest to obniżka.

Radny Buczyński zapytał, czy to jest podwyżka czy obniżka w końcu.

Pani Burmistrz powiedziała, że co roku ukazuje się obwieszczenie Ministra Finansów, który ogłasza stawkę maksymalną. My głosujemy obniżkę.

Pani Skarbnik powiedziała, że są gminy które mają maksymalne stawki, niektóre niższe, nie można się odnieść, w każdej gminie kształtuje się to inaczej.

Przewodnicząca Komisji zapytała skąd GUS bierze te stawki bo 86 zł za kwintal żyta to chyba lekka przesada. Na tą chwilę stawki za zboże są niskie.

Pani Biernat powiedziała, że są to wyliczenia za określony okres.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że podatek od nieruchomości, to są te kwoty w mieście za garaże itd., budynki mieszkalne.

Przewodnicząca Komisji zapytała czy dzisiaj ustalamy te stawki, czy jak.

Pani Skarbnik powiedziała, że dlatego spotkaliśmy się na Komisji żeby to ustalić. Dodała, że o 10% każda kwota we wszystkich propozycjach jest podniesiona w stosunku do roku poprzedniego.

Przewodnicząca komisji powiedziała, że przeglądając te wszystkie propozycje, dla mnie jest to wszystko na wyrost, tak naprawdę, czy rolnictwo czy środki transportu, żadnych podwyżek u nas nie było, ja bym została przy tych stawkach z poprzedniego roku.

Radna Pydyniak powiedziała, że nie można nawet wskazać uprawy w rolnictwie, w której odnieśliśmy większe zyski jak w zeszłym roku.

Radna Panek powiedziała że zeszły rok był tragiczny dla rolników, pogoda była kiepska, nikt nie zarobił, ten rok był lepszy, ale ceny były niższe niż tamtym roku, brokuła 40 gr tańsza, ogórki 40 gr tańsze. Te dwa lata były bardzo ciężkie.

Radna Pydyniak powiedziała, że kupowała żyto po 63 zł w zeszłym roku, a w tym roku w żniwa nie było skupu, po 50-48 zł, można było kupić kwintal żyta.

Przewodnicząca Komisji powiedziała, że pszenica była po 70 zł.

Pani Skarbnik powiedziała, że przysłuchując się temu, przygotowując projekt budżetu ustalamy dochody i wydatki, pod te wydatki muszę dostosować dochody, w projekcie budżetu założyliśmy 10% wzrost podatku, to zostało zadysponowane po stronie wydatków, macie Państwo nowe propozycje zadań inwestycyjnych, czymś musimy je pokrywać, jeżeli obniżycie 10% podwyżkę, ale jednocześnie zastanówcie się co zdejmujemy po stronie wydatków. Druga sprawa, w tym roku miałam sporo pytań odnośnie funduszu sołeckiego, fundusz sołecki zależy od dochodów własnych, obniżając poziom dochodów własnych, obniżamy fundusz sołecki, zastanówcie się czego oczekujemy.

Przewodnicząca Komisji powiedziała, że nie ma się nic fundusz sołecki do podwyżki podatków.

Pani Skarbnik powiedziała, że oczywiście że ma to wpływ.

Przewodnicząca Rady zapytała o całkowity koszt zwiększenia dochodów z podatku o 10%.

Pani Skarbnik powiedziała, że 338 tys. zł. Pani Skarbnik powiedziała, że z czegoś musi ten budżet skleić.

Radna Panek powiedziała że co roku podnosimy o ileś procent, rozmawiam z mieszkańcami, te płody rolne nie są w jakiś super większych cenach, od 20 lat zajmuje się tym, kalafior jest w tej samej cenie.

Radna Sumska powiedziała, że w zeszłym roku była taka sama dyskusja że ten podatek rolny był podnoszony bardzo mało, że rolnicy są biedni.

Radna Panek powiedziała, że jesteśmy uzależnienie od warunków atmosferycznych lub od hurtowni.

Radna Pudyniak powiedziała, że ten kto się tym nie zajmuje, nie ma rozeznania, kto nie siedzi w tym po uszy, nie zna specyfiki i uwarunkowań tego rynku.

Radna Tatarka powiedziała, że jak się zgodzimy na to, to mieszkańcy będą wściekli.

Pani Burmistrz powiedziała, że część rolników jest zwolniona z tego podatku, nie płaci.

Radna Panek powiedziała, że kto nie płaci to nie płaci.

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy rolnicy którzy mają ulgę to Gmina dostaje zwrot z tego tytułu.

Pani Skarbnik powiedziała, że my wykazujemy to w sprawozdaniu, żadnych zwrotów z tytułu ulg nie mamy.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że przeglądała ten budżet, teraz więcej pieniędzy będzie Urzędu Skarbowego w udziałach z PIT-u.

Pani Skarbnik powiedziała, że udział w PIT będzie większy ale subwencja mniejsza.

Przewodnicząca Rady zapytała czemu na szkoły jest o 5mln więcej w stosunku do poprzedniego roku.

Pani Skarbnik powiedziała, że ponad 16,5 mln to są wydatki szkół w planie roku następnego, główne wydatki to wynagrodzenia, tam nie ma inwestycji, tylko wydatki bieżące.

Przewodnicząca Rady zapytała a gdzie ta hala sportowa w Kobylnikach.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że Pani Burmistrz stara się o dodatkowe środki na budowę hali, nie ma jej jeszcze w budżecie.

Przewodnicząca Rady zapytała o to, że w 2023 r. założone było 12,5 mln na szkoły a ile zostało wydane na ten moment.

Pani Skarbnik powiedziała, że nie ma tak dokładnych danych przy sobie. Wynagrodzenia pochłaniają duże kwoty. Wzrosły wynagrodzenie, cała reszta to wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń, to co jest konieczne. Pani Skarbnik zaplanowała na wynagrodzenia a reszta to opłaty osobowe. My sobie tych wynagrodzeń nie ustalamy.

Przewodnicząca Rady powiedziała że dużo w budżecie jest na specjalistyczne formy, zajęcia logopedyczne itd, coraz więcej osób jest z orzeczeniami.

Pani Skarbnik powiedział, że od nowego roku subwencja ma się liczyć inaczej,

Pani Burmistrz powiedziała, że wiadomo, że takich zajęć w szkole nie odmówimy dzieciom. A tego co roku przybywa.

Przewodnicząca Rady zapytała o klasy integracyjne w Gminie, czy są 3 orzeczenia w klasie.

Pani Burmistrz powiedziała, że nie, maksymalnie dwójka dzieci z orzeczeniem jest w jednej klasie, a tak to nie.

Przewodnicząca Komisji powiedziała, że musimy coś ustalić, przejdziemy teraz do głosowania.

Radna Boszko zapytała nad czym mamy głosować.

Pani Biernat powiedziała, że propozycja stawek jest w Uchwale.

Pani Burmistrz powiedziała, że proponowała żeby nie podnosić tych podatków, ale lepiej robić to co roku po trochę, też musimy zrozumieć stronę budżetową, z czegoś zdejmujemy, czegoś nie zrobimy.

Przewodnicząca Komisji powiedziała, że nie możemy dziury łątać czyimś kosztem, żeby te dochody naprawdę były, żeby coś się na tym rynku ruszyło.

Pani Skarbnik powiedziała, że nam też zabierają podatki.

Radna Panek powiedziała, że jest to przykre, że podniesiemy podatki, a w Rębowie w przyszłym roku nie zrobimy nawet metra drogi.

Pani Burmistrz powiedziała, że wszyscy mieszkańcy płacą podatki.

Radna Panek powiedziała, że traktujemy ludzi równo i w mieście i na wsi.

Radna Dominikiewicz powiedziała, że musimy równo traktować ludzi.

Przewodnicząca Komisji zaproponowała, żeby nie podnosić wszystkich podatków. Zauważyła też podwyżkę za śmieci. Dzisiaj dostała zawiadomienie, że jeśli nie będą naklejone kody na workach, to śmieci nie będą odebrane.

Pani Martyna Bombała odpowiedziała, że będą odebrane ale w następnym terminie zgodnie z harmonogramem, będą musiały przeleżeć, dopóki nie będzie kodu.

Radny Majewski powrócił na salę posiedzeń.

Pani Skarbnik powiedziała, że niektórzy ludzie po prostu oszukują, przyrost śmieci w tym roku jest bardzo duży. Mają Ukrainę i nie zgłaszają.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że dobre jest to rozwiązanie, żeby bez kodów nie brać.

Wywiązała się dyskusja.

Przewodnicząca Rady zapytała, bo w poprzednim roku w budżecie było założone 1 milion 764 tys. zł i na przyszły rok jest tak samo na oczyszczalnię ścieków.

Pani Skarbnik powiedziała, że chodzi o modernizację oczyszczalni ścieków w Grodkowie. W tym roku budżetowym nic nie było zrealizowane. W tym roku była planowana część zadania, ponieważ Remondis nie uzyskał wszystkich pozwoleń, zadanie nie będzie realizowane w tym roku, a całość będzie realizowana w roku następnym, całe środki wchodzi w roku następnym.

Przewodnicząca Rady zapytała o plan ogólny, bo też jest w planie na rok przyszły a miał być w tym roku.

Pani Katarzyna Rogulska powiedziała, że realizowany będzie w przyszłym roku, mamy termin do 2025 r. Musieliśmy przesunąć termin na składanie wniosków mieszkańców do końca października.

Radna Dominikiewicz przypomniła, że mówimy teraz o podatkach a nie o budżecie.

Radna Panek powiedziała, że może wszystko będzie dobrze, pieniądze się znajdują, dziurę się załata i nie podwyższamy tych podatków.

Pani Burmistrz powiedziała, że dochody i wydatki idą w parze.

Pani Skarbnik powiedział, że liczy na to, że Państwo wskażą co mamy zdjąć. Bierzmy na siebie odpowiedzialność.

Radna Dominikiewicz powiedziała, że inwestycje rozpoczęte muszą być kontynuowane. Tego ruszyć nie wolno. Zostaną takie rzeczy, które chcemy wprowadzić.

Pani Burmistrz powiedziała, że czy podniesiemy 5 czy 10 procent to i tak ludzie będą to poruszać. Nie mamy wygórowanych tych inwestycji, nie ma teraz większych dofinansowań.

Pani Skarbnik powiedziała, że możemy nie robić inwestycji, dochody przeznaczyć tylko na wydatki bieżące, jeśli mają Państwo takie życzenie.

Radna Dominikiewicz powiedziała, że przedstawiony został projekt uchwały, kolejnym krokiem jest głosowanie.

Przewodnicząca Komisji powiedziała, że dobrze byłoby wiedzieć te stawki z poprzedniego roku. Pani Biernat odczytała stawki za rok poprzedni.

Po tym, Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie za przedstawionym projektem uchwały.

Błaszczyk Arkadiusz – nieobecny
Boszko Wanda – „przeciw”
Buczyński Radosław- „przeciw”
Dominikiewicz Barbara- „za”
Janas Ewa- „przeciw”
Kiedrowska Karolina- „wstrzymuję się”
Majewski Piotr – „za”
Misiakowska Joanna – „przeciw”
Panek Agata- „przeciw”
Pydyniak Elżbieta- „przeciw”
Skopczyński Bartosz- „przeciw”
Stelmach Marcin- „wstrzymuję się”
Sumska Paulina- „za”
Szymerska Marzena-„przeciw”
Tatarka Magdalena- „wstrzymuję się”.

Wyniki przedstawiają się następująco:

„Za” – 3 głosów,

„Przeciw” - 8 głosów,

„Wstrzymujących”- 3 głosów

W wyniku przeprowadzonego głosowania radni nie przyjęli projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz zwolnień obowiązujących na terenie Gminy i Miasta Wyszogród na 2025 rok, który stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Kolejno, pani Aneta Biernat odczytała projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczenia podatku rolnego na terenie Gminy i Miasta Wyszogród na 2025 rok.

Przewodnicząca Komisji powiedziała, że już rozmawialiśmy o tym, zatem przechodzimy do głosowania.

Błaszczyk Arkadiusz – nieobecny
Boszko Wanda – „przeciw”
Buczyński Radosław- „przeciw”
Dominikiewicz Barbara- „za”
Janas Ewa- „przeciw”
Kiedrowska Karolina- „wstrzymuję się”
Majewski Piotr – „za”
Misiakowska Joanna – „przeciw”
Panek Agata- „przeciw”

Pydyniak Elżbieta- „przeciw”
Skopczyński Bartosz- „przeciw”
Stelmach Marcin- „wstrzymuję się”
Sumska Paulina- „za”
Szymerska Marzena- „przeciw”
Tatarka Magdalena- „wstrzymuję się”.

Wyniki przedstawiają się następująco:

„Za” - 3 głosów,
„Przeciw” - 8 głosów,
„Wstrzymujących” - 3 głosów

W wyniku przeprowadzonego głosowania radni nie przyjęli projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczenia podatku rolnego na terenie Gminy i Miasta Wyszogród na 2025 rok, który stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Kolejno, Pani Aneta Biernat odczytała projekt uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych obowiązujących na terenie Gminy i Miasta Wyszogród na 2025 rok.

Przewodnicząca Komisji powiedziała, że wobec braku pytań, przechodzimy do głosowania.

Błaszczyk Arkadiusz – nieobecny
Boszko Wanda – „przeciw”
Buczyński Radosław- „przeciw”
Dominikiewicz Barbara- „za”
Janas Ewa- „przeciw”
Kiedrowska Karolina- „za”
Majewski Piotr – „za”
Misiakowska Joanna – „przeciw”
Panek Agata- „przeciw”
Pydyniak Elżbieta- „przeciw”
Skopczyński Bartosz- „wstrzymuję się”
Stelmach Marcin- „wstrzymuję się”
Sumska Paulina- „za”
Szymerska Marzena- „przeciw”
Tatarka Magdalena- „wstrzymuję się”.

Wyniki przedstawiają się następująco:

„Za” - 4 głosów,
„Przeciw” - 8 głosów,
„Wstrzymujących” - 3 głosów

W wyniku przeprowadzonego głosowania radni nie przyjęli projektu uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych obowiązujących na terenie Gminy i Miasta Wyszogród na 2025 rok, który stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Radna Dominikiewicz zapytała, że jaki są skutki nieprzyjęcia uchwał. Z tego co wiem, jeśli nie przyjmujemy uchwał to wchodzi stawka maksymalna.

Pani Skarbnik powiedziała, że słyszy, że chcą Państwo utrzymać stawki ubiegłoroczne, zatem na sesję zostanie przygotowany projekt uchwały ze stawkami z roku bieżącego. Jeśli nie podejmiecie

Państwo tych uchwał to będą obowiązywały stawki maksymalne. W nawiązaniu do podjętej decyzji, na ręce Pani Przewodniczącej złożę wnioszek, prośbę o wskazanie propozycji w projekcie budżetu, rozdziały, działy z których należy te 338 tys. zł po stronie wydatków zdjąć. Będę bardzo wdzięczna i dostosuję się.

Przewodnicza Komisji powiedziała, że to jest przykre, że chcemy łątać dziury w budżecie kosztem rolników i przedsiębiorców.

Pani Skarbnik powiedziała, że my pracujący też płacimy podatki, z tych naszych podatków, są te udziały w pitach, które są w dochodach Gminy. To nie jest żadne łątanie dziury tylko, budżet musi się równoważyć.

Przewodnicząca Komisji powiedziała, że skąd rolnicy i przedsiębiorcy mają na to wszystko wziąć. Będą upadać przedsiębiorstwa, będą upadać gospodarstwa. Wyjdziemy na ulice, pod Urząd Gminy po zapomogę.

Pani Burmistrz powiedziała, że naprawdę nie jest do nas ta pretensja.

Pani Skarbnik powiedziała, że robiąc budżet musze mieć środki na wydatki, jeśli nie mam dochodów, nie mam na wydatki, będziemy funkcjonować na zasadzie wydatków bieżących i wynagrodzeń. Proszę nie mieć pretensji, że nie zajmujemy się dziećmi, nie będzie wakacji w mieście, nie ma ferii zimowych, zwyczajnie na to nie będzie.

Pani Burmistrz powiedziała, że będzie mniej robione, bo jak nie ma tego co wpłynie, nie ma wydatków. Przed nami wykup obligacji.

Radny Stelmach i Radna Dominikiewicz opuścili salę posiedzeń.

Pani Skarbnik powiedziała, że inwestycji nie będzie, bo nie będzie na to pieniędzy.

Kolejno, Pani Katarzyna Rogulska odczytała projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Ciućkowo.

Wobec braku pytań, Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały.

Błaszczyk Arkadiusz – nieobecny

Boszek Wanda – „za”

Buczyński Radosław- „za”

Dominikiewicz Barbara- nieobecna

Janas Ewa- „za”

Kiedrowska Karolina- „za”

Majewski Piotr – „za”

Misiakowska Joanna – „za”

Panek Agata- „przeciw”

Pydyniak Elżbieta- „za”

Skopczyński Bartosz- „za”

Stelmach Marcin- nieobecna

Sumska Paulina- „za”

Szymerska Marzena- „za”

Tatarka Magdalena- „za”

Wyniki przedstawiają się następująco:

„Za” - 12 głosów,

„Przeciw” - 0 głosów,

„Wstrzymujących”- 0głosów

W wyniku przeprowadzonego głosowania radni przyjęli projekt uchwały w sprawie w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części miejscowości Ciuńkowo, który stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Kolejno, Pani Katarzyna Rogulska odczytała projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek Nr ewid. 770,773 w obrębie Wyszogród.

Przewodnicząca Rady zapytała, co jeśli na tym terenie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, na co pani Rogulska powiedziała, że tam jest teren rolny dlatego zmieniamy plan.

Przewodnicząca Rady zapytała czy są to przy 50 działki, na co Pani Rogulska powiedziała, że to są działki przy drodze 62, tam dalej za panem Klusiewiczem.

Wobec braku dalszych pytań, Przewodnicząca zarządziła głosowanie za przyjęciem uchwały.

Błaszczyk Arkadiusz – nieobecny

Boszko Wanda – „za”

Buczyński Radosław- „za”

Dominikiewicz Barbara- nieobecna

Janas Ewa- „za”

Kiedrowska Karolina- „za”

Majewski Piotr – „za”

Misiakowska Joanna – „za”

Panek Agata- „przeciw”

Pydyniak Elżbieta- „za”

Skopczyński Bartosz-„za”

Stelmach Marcin- nieobecna

Sumska Paulina- „za”

Szymerska Marzena-„za”

Tatarka Magdalena- „za”

Wyniki przedstawiają się następująco:

„Za” - 12 głosów,

„Przeciw” - 0 głosów,

„Wstrzymujących”- 0głosów

W wyniku przeprowadzonego głosowania radni przyjęli projekt uchwały w sprawie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek Nr ewid. 770,773 w obrębie Wyszogród, który stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Następnie, Pani Martyna Bombała odczytała projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr 278/XLVII/2022 Rady Gminy i Miasta Wyszogród z dnia 29 listopada 2022 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki takiej opłaty oraz ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od

domku letniskowego na nieruchomości albo od innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe na terenie Gminy i Miasta Wyszogród oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.

Przewodnicząca Rady zapytała, ile do tych odpadów trzeba było dołożyć, na co pani Skarbnik powiedziała, w tym roku muszę zwiększyć budżet po stronie wydatków o 150 tys. bo o tyle nam zabraknie.

Radna Pydyniak zapytała czy dużo ludzi nie płaci.

Przewodnicząca Rady zapytała o to jak to się ma do tego roku, czy więcej ludzi nie płaci, jaka ilość osób niepłacących, czy liczba się zwiększyła czy zmniejszyła.

Pani Martyna Bombała powiedziała, że liczba osób niepłacących zwiększa się, osoba która płaciła w 2020 roku nadal nie płaci, wystawiane są systematycznie tytuły wykonawcze.

Pani Skarbnik powiedziała, że mieszkańców gminy nam ubywa, a śmieci o dziwo mamy więcej.

Przewodnicząca Rady zapytała czy są jakieś rozwiązania, czy w innych samorządach nie jest to praktykowane, że jak np. są 2 worki żółte i jeden pojemnik, to powinniśmy zmieścić się w tym limicie.

Pani Martyna Bombała powiedziała, że to jest tylko limit ilości worków, jesteśmy zobowiązani śmieci odebrać, niezależnie od tego ile tych worków jest wystawionych. Na instalacjach rozliczamy się wagowo.

Pani Burmistrz powiedziała, że musimy odpady segregować, ale nie oszukujmy się, odpady często nie są segregowane i później z instalacji przychodzą nam kary.

Pani Martyna Bombała powiedziała, że stawki na instalacjach co roku też rosną.

Radna Sumska zapytała, że ksiądz prosi żeby zabierać śmieci z cmentarza do naszych koszy przydomowych, jak to segregować.

Pani Martyna Bombała: to jest głównie odpad zmieszany.

Radny Buczyński zapytał o stawki za odpady.

Pani Bombała powiedziała, że za odpady segregowane 34zł, jeśli ktoś kompostuje bioodpady to 33 zł. Jeśli ktoś ma zadeklarowany kompostownik, to odpadów bio nie możemy odebrać. W tamtym roku podniósł się poziom recyklingu i go osiągnęliśmy.

Radna Janas powiedziała, że rozmawiała o podwyżce za odpady z mieszkańcami Wyszogrodu, część ludzi było bardzo zbulwersowana, jak dowiedzieli się o kolejnej podwyżce. Pytają co z tymi co nie płacą.

Pani Burmistrz powiedziała, że są to osoby nieściągalne, nie mamy jak z nich są ściągnąć.

Radna Janas powiedziała, że jak się tłumaczy, to mówią że przestana płacić.

Pani Sekretarz odpowiedziała, że jak ma się wykazane dochody, to Komornik ściśnie.

Radna Pydyniak zapytała o koszt wystawienia takiego tytułu.

Pani Bombała powiedziała, że Gmina ponosi koszty wysyłki upomnień.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że ci co otrzymują zapomogę z GOPSu, czy pracownicy nie mogą zasugerować żeby te opłaty za odpady były płacone.

Mecenas powiedział, że jest to wina ustawy, teraz przerzucili ciężar na Gminę. Na starych zasadach nie odbierali odpadów w przypadku braku opłat, a teraz mają pewnego płatnika czyli Gminę, a Gmina ma całą windykację na sobie, ale ta jest często nieskuteczna.

Pani Burmistrz powiedziała, że przy okazji jest to bardzo kosztowna procedura.

Pani Bombała powiedziała, że Gmina Mała Wieś planuje 41 zł.

Pani Burmistrz powiedziała, że też przy okazji utrzymujemy ZGK.

Pani Skarbnik powiedziała, że w roku w roku bieżącym musimy dołożyć 150 tys. zł do odpadów.

Pani Burmistrz powiedziała, że musimy pamiętać o tych wskaźnikach, które musimy wykazać do Urzędu Marszałkowskiego.

Przewodnicząca Rady zapytała czy według Państwa wiedzy są takie osoby które mogłyby płacić a nie płacą.

Pani Bombała powiedziała, że oczywiście, że tak.

Przewodnicząca Rady zapytała czy pracownicy sezonowi jak przyjeżdżają to są traktowani jako uchodźcy.

Pani Burmistrz powiedziała, że nie, a na dodatek nie mamy wiedzy ile na danej nieruchomości jest osób.

Pani Skarbnik powiedziała, że jeszcze w tym roku były jakieś świadczenia dla Ukrainy ale to już były grosze.

Pani Bombała powiedziała, że naprawdę czasem ludzie nie ujawniają ile jest osób z Ukrainy pracujących w gospodarstwach.

Pani Burmistrz powiedziała, że ta gospodarka odpadami komunalnymi to ciężki kawałek chleba. Powiedziała, że Przedsiębiorstwo gospodarujące odpadami z Płońska planuje aż 10 zł podwyżki na przyszły rok.

Wobec wyczerpania dyskusji, Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę Nr 278/XLVII/2022 Rady Gminy i Miasta Wyszogród z dnia 29 listopada 2022 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki takiej opłaty oraz ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od domku letniskowego na nieruchomości albo od innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe na terenie Gminy i Miasta Wyszogród oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.

Błaszczyk Arkadiusz – nieobecny

Boszko Wanda – „za”
Buczyński Radosław- „wstrzymuję się”
Dominikiewicz Barbara- nieobecna
Janas Ewa- „za”
Kiedrowska Karolina- „za”
Majewski Piotr – „za”
Misiakowska Joanna – „za”
Panek Agata- „za”
Pydyniak Elżbieta- „za”
Skopczyński Bartosz- „za”
Stelmach Marcin- nieobecna
Sumska Paulina- „wstrzymuję się”
Szymerska Marzena- „wstrzymuję się”
Tatarka Magdalena- „za”

Wyniki przedstawiają się następująco:

„Za” – 9 głosów,

„Przeciw” - 0 głosów,

„Wstrzymujących”- 3 głosów

W wyniku przeprowadzonego głosowania radni przyjęli projekt uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę Nr 278/XLVII/2022 Rady Gminy i Miasta Wyszogród z dnia 29 listopada 2022 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki takiej opłaty oraz ustalenia ryczałtowej stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od domku letniskowego na nieruchomości albo od innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe na terenie Gminy i Miasta Wyszogród oraz zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym, który stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że wracamy do punktu 4 ponieważ wrócił Pan Piotr Majewski tj. do Informacji o wykorzystaniu środków pozyskanych z dotacji Gminy i Miasta Wyszogród na działalność klubu sportowego LKS Stegny oraz o planowanym budżecie na rok 2025.

Pkt 4.

Radny Piotr Majewski powiedział, że postara się w skrócie to wyjaśnić, na podstawie wyliczeń z roku 2024 może przedstawić planowany budżet na rok 2025 oraz wyjaśnić, dlaczego wnioskujemy o podniesienie tej kwoty. Zaczynając od wynagrodzeń, drużyna seniorów, wynagrodzenia 24 tys. netto, 29 115,39 zł brutto; Juniorzy 2 trenerów głównych + 3 trenerów pomagających, 900 zł za grupę, 64 000 zł netto, 88 800 zł brutto za całość. Sędziowie, sędzia główny– 250, zł sędziowie boczni, 220 zł, 17.500 zł całość. Sędziowie dla juniorów – ok. 12 tys. 600 zł. Mecze rozgrywane i opieka medyczna w trakcie całego sezonu, ok. 115 meczów, koszt 70 zł stawka najmniejsza, firmy zewnętrzne 150-200 zł, 8050,00 zł łącznie. Wpisowe i zgłoszenia - 2500 zł, piłki sprzęt treningowy bramki siatki, koszt bramek malutkich, ciężko wyliczyć całą kwotę. Wynajmem boiska w sezonie zimowym w najtańszych miejscach, Nasielsk, Płock, ok.300 zł. Usługa księgową 5540 zł. Teraz jeśli chodzi o dowożenie, rodzice bardzo pomagają, wynajęcie

busa na mecz średni koszt transportu od naszej firmy lokalnej, Płock od 700-800 zł za jeden wyjazd. Suma kosztów, dotacja z Gminy – 70 tys. zł, składki w kwocie 100 zł - 110 tys. zł ze składek. Głównie z Wyszogrodu jest kilka dzieci i zwalniamy ich z płacenia składek z uwagi na sytuację materialną. Koszt całkowity jaki mamy 180 tys. zł. Deficyt, który w tej chwili mamy to 77 tys. zł. Od roku 2012 koszt dotacji wynosił 105 tys. zł. Proszę zauważyć, jaka była sytuacja z wcześniejszym zarządem i były problemy z rozliczaniem. W tej chwili mamy dotacje niższą i od kilku lat na tym samym poziomie, w tej chwili takiej sytuacji nie ma, że jest problem z rozliczeniem. W tych wydatkach nie pokazuje ubezpieczeń. Myśliśmy pechowy rok, mieliśmy poważne kontuzje, nie byliśmy w stanie pomóc, nawet radnej Panek syn miał poważną kontuzję, mamy problem żeby pomóc w takiej sytuacji. To są takie sumy. To jest straszne łatanie, dlatego zgłosiłem podwyżkę dotacji w tym roku, wiemy, że wszędzie mamy podwyżki, nie oszukujemy się jest to jedną z największych atrakcji które tutaj są w Wyszogrodzie, z Wyszogrodu jest 50-60 osób, w całym klubie jest ok.120 dzieci, mają stroje, jeżdżą na mecze. Jest to jeden z 4 najlepszych klubów w powiecie płockim. Rywalizują z drużynami z Siedlec, z Warszawy. Wygląda to dosyć profesjonalnie. Odnosimy sukcesy. Nie mam sobie nic do zarzucenia, jeśli chodzi o prowadzenie klubu. Uważam, że suma dotacji jest troszkę za mała. Ja oczywiście przy takiej dotacji nie zgłoszę za budżetem Gminy.

Pani Skarbnik powiedziała, że budżet może być nie podjęty, ktoś za nas go podejmie.

Radna Ewa Janas zapytała o dział kultura fizyczna, jaka była suma na utrzymanie stadionu w dziale budżetu.

Pani Skarbnik powiedziała, że w tym momencie nie jest w stanie powiedzieć jak to wygląda na konkretne działy, na Halę i na Stadion.

Pani Burmistrz powiedziała, że nie było dużej kwoty na utrzymanie stadionu. W dużej mierze prace wykonują tam nasi pracownicy.

Radny Majewski powiedział, że już ten traktorek do koszenia jest w tragicznym stanie.

Pani Burmistrz powiedziała, że w tamtym roku też się źle zadziało, bo ten traktorek został niewłaściwie przechowywany.

Radna Karolina Kiedorwska powiedziała, że chłopaki robią kawał dobrej roboty, dzieciaki kochają chodzić na te treningi, nie oszukujemy się wiemy, że pieniędzy nie mamy na przyszły rok, bo widać jak głosowaliście dzisiaj.

Pani Skarbnik zapytała czy pozyskaliście jakieś zewnętrzne środki na LKS.

Radny Majewski odpowiedział, że tak. Do końca roku czekamy z niektórymi rzeczami, abyśmy mogli wyrobić się z funduszami. Bierzymy dużą odpowiedzialność, jeździmy często swoimi samochodami

Pani Skarbnik powiedziała, że jestem wdzięczna, bo słyszę, że robi Pan kawał dobrej roboty, natomiast mam wnuki które też chodzą na zajęcia dodatkowe, nikt się nie martwi o to, że dzieci trzeba dowieźć za darmo. Jeśli rodzic zapisuje dziecko na zajęcia, to liczy się z tym, że musi je dowieźć.

Radna Panek powiedziała, że jeździła wiele lat zabierając czyjeś dzieci, kto poniesie odpowiedzialność jak coś się stanie.

Pani Skarbnik powiedział, że niech każdy rodzic wozi swoje dziecko w takiej sytuacji. Wyszogród jest jedyną miejscowością gdzie się wszystko należy. Moje dzieci też chodziły do szkoły i też woziłam je na zawody.

Wywiązała się dyskusja.

Pani Burmistrz powiedziała, że jest dużo dzieci, które akurat w LKS Stegny nie grają, ale działają na jakimś innym polu i zaraz przyjdzie do nas jakaś grupa, która będzie chciała, aby też w jakiś sposób dofinansować działania tych dzieci.

Radna Sumska powiedziała, że warto może dofinansować dobrze zajęcia WF w sprzęt sportowy. Dzieci w Szkole w Ręboeie czy w Kobylnikach nie korzystają z Hali, a też mają WF.

Radny Piotr Majewski powiedział, że była taka rozmowa, że zarząd miał problem ze sprawozdaniem, gdzie najpierw niech wyprostuje te sprawy, będą prowadzić dobrze sprawy to pomyślimy nad podwyżką.

Pani Skarbnik powiedziała, że wtedy nie była Skarbnikiem. Miała do czynienia z dokumentami, bo pracowała w księgowości. Co się zadziało z LKS przy tej dotacji 105 tys. zł, rozpadło się wszystko. Jak była tego przyczyna nie wie, ale to wszystko padło. Jej spostrzeżenia są takie, że to że jest więcej pieniędzy, nie znaczy że jest lepiej, przy całym szacunku do tego co Pan robi. Za chwilę przyjdą inni, dostaliśmy pisma od jakiegoś stowarzyszenia szachowego, od pływaków, może być tego więcej. To 75 tys. co jest włożone do budżetu, utarło się, że dla LKS, ale mogą złożyć wnioski np. 3 stowarzyszenia.

Pani Burmistrz zaproponowała, aby może spróbować złożyć wniosek z tych funduszy alkoholowych. Oczywiście są ograniczenie w wydawaniu tych środków.

Radny Majewski powiedział, że nie jest w stanie napisać wniosku, może ktoś w Gminie będzie w stanie pomóc.

Pani Sekretarz powiedziała, że było spotkanie u Pani Burmistrz, prosiliśmy żebyście złożyli ten wniosek.

Radny Majewski powiedział, że wszystko idzie do góry, wszystkie koszty wzrastają.

Pani Burmistrz powiedziała, że naprawdę była za tym, żeby podatków nie podnosić, ale zdaje sobie sprawę, że wszystko idzie w górę, będziemy starać się o pomoc zewnętrzną, żeby coś w Gminie zrobić, ale musimy do tego jakiś grosz dołożyć. Środki na utrzymanie bieżące, martwiące jest to, że tych podatków nie podnieśliśmy.

Pani Skarbnik powiedziała, że liczy na to, że Państwo wskażecie, z czego ma zdjąć środki. Muszę poprawić uchwałę co poszła do RIO.

Radna Panek zapytała, dlaczego w budżecie na przyszły rok nie ma ujętych tych obiecanych tabletów dla radnych.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że według niej są, bo jest 20 tys. zł więcej na obsługę dla radnych.

Pani Skarbnik przyznała rację Przewodniczącej Rady.

Pkt 6.

Kolejno, Przewodnicząca Komisji poinformowała, że przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad, tj. Omówienie wniosków z propozycjami inwestycji do budżetu Gminy na 2025 r.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że wpłynęły wnioski do Rady o treści następującej:

- Wniosek radnej Ewy Janas o wpisanie do budżetu na rok 2025 wykonanie chodnika na ul. Słonecznej, powierzchnia ok. 159 m², przewidywany koszt 30 tys. zł netto.

Treść wniosku stanowi załącznik do protokołu.

- Wniosek radnej Elżbiety Pydyniak o wpisanie do budżetu na rok 2025 wykonania nawierzchni z asfaltu na drodze Rostkowice – Murkowo. Droga nie ma uregulowanej sytuacji prawnej.

Treść wniosku stanowi załącznik do protokołu.

Przewodnicząca Rady zapytała co z tą drogą w Chmielewie i jaki jest koszt takiej procedury.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że pomiary się zakończyły.

Pani Sekretarz powiedziała, że zależy od punktu, na jakiej zasadzie czy to jest wyznaczanie czy wznawianie, pani geodeta jeszcze nie określiła kosztu, zrobiła te pomiary ale nie zrobiła żadnego kosztorysu, musi policzyć które punkty pod co podciągnąć, musi opracować to co wykonała w terenie, myślę że to będzie w granicach 10 tys. zł.

Wywiązała się dyskusja.

Pani Sekretarz powiedziała, że była kiedyś taka ustawa, która pozwalała Wojewodom jedną uchwałą Rady Gminy, te wszystkie drogi, które są we władaniu samoistnym lub Skarbu Państwa, jedną uchwałą i jedną decyzją skomunalizować na własność Gminy, było to bardzo duże zaniedbanie.

Przewodnicząca Rady złożyła wniosek o wpisanie do budżety gminy na rok 2025 wykonanie nawierzchni z tłuczni na drodze gminnej ul. Zacisze na działce nr 696/11 w Wyszogrodzie.

Treść wniosku stanowi załącznik do protokołu.

Kolejno, Przewodnicząca Rady zapytała o Okólną, czy sfrezowany materiał zabrał wykonawca.

Pani Burmistrz powiedziała, że mało tego materiału było, jest składowany w ZGK, będzie na łatanie dziur i pobocza.

Przewodnicząca Rady przekazała:

- wniosek radnego Radosława Buczyńskiego o wpisanie do budżetu na rok 2025 wykonania nawierzchni z destruktu frezowanego na drodze Słomin – Skarszyn od posesji 67-72 przewidywana długość to 600m.

Treść wniosku stanowi załącznik do protokołu.

Pani Burmistrz powiedziała, że stawka za wykonanie tych robót będzie ogłaszana w przyszłym roku.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że pieniądze ze środków zewnętrznych się pojawiają, może niektóre będzie można zrealizować, zapytała, które drogi wymagają uregulowania prawnego, bo w pierwszej kolejności należy zadbać o uregulowanie sytuacji prawnej. Patrzyła na odśnieżanie, niewiele jest tych numerów przypisanych tym drogom gminnym. Prosimy o taką informację.

Pani Burmistrz powiedziała, że owszem, taka informacja zostanie przygotowana, na pewno jest to Rakowo, chodzi o własność i parametry spełniające możliwość uzyskania dofinansowania

Pani Burmistrz powiedziała, że droga która łączy Pozarzyn-Bolino nie jest uregulowana, Rostkowice, Starzyno, Marcjanka,

Przewodnicząca Komisji powiedziała, że w Rebowie też są nieuregulowane. Dodała, że w poprzedniej kadencji zgłaszała i prosiła o to, żeby to uregulować, niestety nie udało się tego zrobić.

Przewodnicząca Rady złożyła kolejny wniosek, w związku z tym jakby sytuacja drogi w Chmielewie była uregulowana, o wykonanie nawierzchni z asfaltu. Na tej drodze zostały zakończone prace geodezyjne i może ona być nabyta na własność gminy.

Treść wniosku stanowi załącznik do protokołu.

Kolejno, Przewodnicząca Rady przekazała wniosek od mieszkańców Słomina od Pań, odnośnie tego przewozu dzieci do szkoły w Kobylnikach. Chodzi o zmianę trasy, Panie zwracają się z prośbą, narysowały mapkę. Obecnie ustalone miejsca przystanków obowiązują od kilku lat. Załączyły mapkę nowej trasy.

Pani Burmistrz powiedział, że zna sprawę.

Pani Sekretarz powiedziała, że jeszcze nie było rozmowy na ten temat.

Pani Burmistrz powiedziała, że jakieś inne dzieci będą musiały wcześniej wychodzić lub później wracać.

Pani Sekretarz powiedziała, że to nie jest autobus szkolny, to jest autobus trasowy, zabiera po trasie wszystkie dzieci, małe zmiany wywracają nam do góry nogami cały rozkład. To nie jest tak, że nie chcemy, rozkład jest tak ułożony, żeby wszystkie dzieci na 8.00 dotarły do szkoły. Przesunięcie o 5,10 minut rozwala nam wszystko.

Przewodnicząca Komisji powiedziała, że może powinien być mniejszy ten autobus, bo obserwuje autobus który jeździ na Wiązówkę, jest prawie pusty.

Pani Burmistrz powiedziała, że my na te dowozy mamy dofinansowanie. My przewoźnikowi sygnalizowaliśmy, żeby były mniejsze.

Pani Sekretarz powiedziała, że przewoźnik tłumaczy, że są kursy kiedy autobus jest pełny. I co wtedy.

Przewodnicząca Rady zgłosiła, że po Słominie chodziło dwóch panów i mówili o szkoleniach w Gminie o dopłatach do gospodarstw. Zgłosiła jej to mieszkanka Słomina.

Pani Sekretarz powiedziała, że pojawiają się nowe chwytły i trzeba uważać na oszustów.

Radna Pydyniak powiedziała, że nikt nie wymaga żeby w jednym roku była zrobiona droga, ale chociaż żeby były przygotowane te dokumenty.

Pani Skarbnik powiedziała, że proszę powiedzieć mi z czego ja mam to zrobić.

Pani Burmistrz powiedziała, że Pani Skarbnik zaprojektowała budżet z podwyżką, teraz po dzisiejszej komisji trzeba coś zdjąć.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że chodzi o projekty na przyszłość, w kolejce, na pewno jakieś środki z zewnątrz się pojawią.

Pani Skarbnik powiedział, że nie rozumiemy się. Jeśli coś umieszczamy w projekcie budżetu, to znaczy że na etapie projektowania ja mam założone, że np. Polski Ład daje mi tyle pieniędzy, mam na to dokument, będę miała środki. Ja nie mogę sobie wirtualnego budżetu zrobić. Absolutnie ja czegoś takiego nie zrobię, ja się nie podpiszę pod tym. a jeśli mówimy o tym, że w przyszłości, to możemy sukcesywnie, na kolejnych sesjach, uchwałą zadania wprowadzać, ale nie w projekcie budżetu.

Rada Pydyniak pow. że chodzi o zasygnalizowanie problemu, żeby najpierw przygotować te dokumentację.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że jesteśmy po to pracujemy, rozumiemy to. Widzimy 3 inwestycje w projekcie, zgłaszaliśmy na poprzedniej Komisji propozycje inwestycji i żadna nie została uwzględniona. Pan Stelmach mówił o kwestii swoich dróg, o przychylności Rady i to to się znalazło. Pojawiła się droga w Kobylnikach, o której no było mowy za 180 tys. zł.

Pani Burmistrz powiedziała, że chodzi o drogę w Bzinach.

Przewodnicząca Rady zapytała o łącznik do schodów do Rębowskiej. Pani Burmistrz powiedziała, że będzie zrobione, czekamy na pana Przybyszewskiego.

Przewodnicząca Rady zapytała o drzewo, które podobno stanowi tam zagrożenie.

Pani Rogulska powiedziała, że jak się schodzi to jest po lewej stronie. Napiszemy wniosek do Starostwa.

Radna Janas powiedziała, że do niej zgłosiła się osoba w sprawie incydentu z tym słupem i latarnią.

Pani Burmistrz powiedziała, że zna sprawę.

Przewodnicząca Rady zapytała o dach u Państwa Jankowskich.

Pani Burmistrz powiedziała, że na razie papa, może ruszą dofinansowania z KPO na remonty.

Przewodnicząca Rady powiedziała że kalkulacje zrobił miejscowy fachowiec, najniższe koszty jakie są to 30 tys. zł. Nakładanie tej papy jednej na drugą, trochę nie bardzo. Biorąc pod uwagę że tam mieszkają 4 rodziny, dbają o ten dom. Poprosiła z tych bieżących jakby została oszczędność na koniec roku, żeby to zrealizować.

Pani Burmistrz powiedziała, że są strome schody w kamienicach, stare, mało bezpieczne, musimy się nad tym pochylić.

Przewodnicząca Rady zapytała czy będą drugie zakładane, to musi być miejsce na to. Zapytała o pospólkę z funduszu sołeckiego, widziała ogłoszenia na BIPie do 130 tys. euro, że było składanie ofert i pan Zych wygrał w lutym, w marcu. Nie widziała tego Pana co wykonywał na Ciućkowie, a tam wyszła kłótnia.

Pani Burmistrz powiedziała, że tam był inny wykonawca bo dał niższą stawkę.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że chciała to sprawdzić, porównać i nie znalazła tego na BIPie.

Przewodnicząca Rady Przekazała zaproszenia od Pani Sylwii Szmulewicz i prosiła o potwierdzenie obecności, w czwartek 21 listopada 2024 r. jest najpierw Msza Św. w 50 rocznicę nadania SP imienia Krzysztofa Kamila Baczyńskiego. Jak ktoś z radnych się wybiera to prosi o informację zwrotną.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Rozwoju Gospodarczego i Budżetu zamknęła wspólne posiedzenie Komisji.

Przewodnicząca Komisji Rolnictwa, Rozwoju Gospodarczego i Budżetu
Marzena Szymerska

Protokół sporządziła: Emilia Ozdowska

