

PROTOKÓŁ NR 9/2025
z obrad XXX SESJI RADY GMINY I MIASTA WYSZOGRÓD
w kadencji 2024-2029
z dnia 25 sierpnia 2026 r.

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji oraz stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z poprzednich Sesji.
4. Powołanie Komisji wniosków i uchwał.
5. Informacja Burmistrza Gminy i Miasta Wyszogród o pracy między sesjami.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Podjęcie uchwał:
 - uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) do Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej „Wyszogród” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wyszogrodzie,
 - uchwała w sprawie zmiany Uchwały Nr 134/XXV/2026 Rady Gminy i Miasta Wyszogród z dnia 31 marca 2026 r. w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy i Miasta Wyszogród w 2026 roku”,
 - uchwała w sprawie rozpatrzenia petycji,
 - uchwała w sprawie zmiany WPF,
 - uchwała zmieniająca Uchwałę Budżetową Rady Gminy i Miasta Wyszogród nr 126/XXI/2025 na 2026 rok z dnia 18.12.2025 r.
8. Sprawy różne.
9. Zakończenie obrad.

Pkt 1.

O godz. 9.00 Przewodnicząca Rady Gminy i Miasta Wyszogród Pani Joanna Misiakowska otworzyła obrady XXC Sesji Rady Gminy i Miasta Wyszogród w kadencji 2024-2029. Na podstawie listy obecności, Przewodnicząca stwierdziła, że w obradach uczestniczy 10 radnych, co stanowi kworum, przy którym Rada może podejmować prawomocne decyzje i uchwały.

Listy obecności radnych, sołtysów stanowią Załączniki nr 1 i 2 do protokołu.

Przewodnicząca przywitała:

- Panią Iwonę Gortat – Burmistrza Gminy i Miasta Wyszogród,
- Panią Bogumiłę Laskowską – Skarbnika Gminy i Miasta Wyszogród,
- Radcę prawnego Pana Piotra Walisiewicza,
- radnych, sołtysów i przewodniczących zarządów osiedli, pracowników urzędu.

Podczas sesji obecna była także grupa mieszkańców msc. Rebowo oraz przedstawiciele Konfederacji Korony Polskiej okręgu płocko – ciechanowskiego.

Przewodnicząca poinformowała, że sesja jest transmitowana w internecie na żywo – transmisja dostępna na kanale Posiedzenia.pl, odnośniki do transmisji są zamieszczane na stronach: <http://ugimwyszogrod.bip.org.pl/>, www.wyszogrod.pl.

Pkt. 2

Kolejno, Przewodnicząca odczytała porządek obrad i zapytała, czy są uwagi do zaproponowanego porządku. Wobec braku uwag, Przewodnicząca zarządziła głosowanie jawne imienne nad przyjęciem porządku obrad.

Błaszczyk Arkadiusz – nieobecny
Boszek Wanda - „za”
Buczyński Radosław- „za”
Dominikiewicz Barbara- „za”
Janas Ewa- „za”
Kiedrowska Karolina- „za”
Majewski Piotr- „za”
Misiakowska Joanna- „za”
Panek Agata- „za”
Pydyniak Elżbieta- nieobecna
Skopczyński Bartosz- nieobecny
Stelmach Marcin- nieobecny
Suma Paulina- „za”
Szymerska Marzena- „za”
Tatarka Magdalena- nieobecna

Wyniki głosowania jawnego imiennego przedstawiają się następująco:

Obecných radnych – 10
Nieobecných radnych – 5
„Za” – 10 radnych.
„Przeciw” – 0 radnych,
„Od głosu wstrzymało się” - 0 radnych.
Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Pkt 3.

Kolejno, Przewodnicząca Rady powiedziała, że przechodzimy do następnego punktu porządku obrad, tj. przyjęcia protokołu z poprzedniej sesji z dnia 16.06.2026 r. oraz 28.07.2026 r. Poinformowała, że protokoły zostały wysłane na maile służbowe radnych do zapoznania. Zapytała radnych o uwagi do protokołu. Radni nie zgłosili uwag do protokołu, wobec czego Przewodnicząca zarządziła głosowanie jawne imienne nad jego przyjęciem.

Błaszczyk Arkadiusz – nieobecny
Boszek Wanda - „za”
Buczyński Radosław- „za”
Dominikiewicz Barbara- „za”
Janas Ewa- „za”
Kiedrowska Karolina- „za”
Majewski Piotr- „za”
Misiakowska Joanna- „za”
Panek Agata- „za”
Pydyniak Elżbieta- nieobecna
Skopczyński Bartosz- nieobecny
Stelmach Marcin- nieobecny
Suma Paulina- „za”
Szymerska Marzena- „za”
Tatarka Magdalena- nieobecna

Wyniki głosowania jawnego imiennego przedstawiają się następująco:

Obecných radnych – 10

Nieobecných radnych – 5

„Za” – 10 radnych.

„Przeciw” – 0 radnych,

„Od głosu wstrzymało się” - 0 radnych.

Protokół z poprzedniej sesji został przyjęty jednogłośnie.

Pkt 4.

Kolejno, Przewodnicząca Rady poprosiła o zgłaszanie kandydatów do Komisji wniosków i uchwał. Zgłosili się: Boszko Wanda, Agata Panek, Marzena Szymerska.

Następnie Przewodnicząca zarządziła głosowanie jawne imienne nad powołaniem Komisji wniosków i uchwał w składzie: Boszko Wanda, Agata Panek, Marzena Szymerska.

Na sale posiedzeń przybyła radna Elżbieta Pydyniak.

Pkt 5.

Przewodnicząca Rady poprosiła Panią Burmistrz o przedstawienie informacji o pracy między sesjami.

Pani Burmistrz poinformowała, że:

1. Przygotowano i złożono wnioski:

- a) do Ministerstwa Sportu i Turystyki o dofinansowanie w ramach Programu Szatnia na Medal – II edycja na zadanie pn.: „Modernizacja istniejącego zaplecza szatniowo – sanitarnego na stadionie miejsko-gminnym w m. Wyszogród ”. Wnioskowana kwota dofinansowania: 103 000,00 zł , całkowita kwota zadania 208 000,00 zł.
(w naborze pierwszej edycji Gmina nie uzyskała dofinansowania) oraz wniosek
- b) do Kuratorium Oświaty w Warszawie o udzielenie wsparcia finansowego w ramach Programu „Kompas Jutra ”. Zakres planowanego do realizacji przedsięwzięcia obejmuje kompleksowe wyposażenie pracowni praktyczno-technicznej w Szkole Podstawowej im. K.K. Baczyńskiego w Warszawie.
Planowana całkowita wartość zadania: 37 500,00 zł
Wnioskowana kwota: 30 000,00 zł

2. Przygotowano i przeprowadzono postępowania zakupowe w zakresie realizacji zadań:

- a) **Pełnienie funkcji Inspektora Nadzoru Inwestorskiego w ramach realizacji zadania pn.: „ Modernizacja sieci kanalizacji deszczowej w m. Wyszogród – II etap ”.** W dniu 9 lipca podpisano umowę z wykonawcą tj.; firmą Usługi Projektowe Hanna Szustecka z Sochaczewa, wartość podpisanej umowy opiewa na kwotę: 46 125,00 zł ,
- b) **Remont i bieżące utrzymanie dróg gminnych na terenie Gminy i Miasta Wyszogród w ramach funduszu sołeckiego na rok 2026**
 - w zakresie zakupu wraz z wbudowaniem i zagęszczeniem destruktu asfaltowego (kory drogowej) na terenie sołectw Drwały oraz Grodkowo (wykonawcą robót będzie DROG-BET Marcin Głuchowski z Sochaczewa, wartość udzielonego zlecenia 37 785,60 zł,
 - w zakresie wykonania podwójnego powierzchniowego utwardzenia dróg emulsją asfaltową na terenie sołectw: Pozarzyn oraz Wilczkowo (wykonawcą robót będzie firma DROG-BET Marcin Głuchowski z Sochaczewa, wartość udzielonego zlecenia 34 440,00 zł.

- w zakresie odtworzenia rowów w miejscowości Wiązówka na długości około 620 mb (wykonawcą robót jest firma UST Handel Żwirem z Nowego Podlecka, wartość udzielonego zlecenia 14 489,40 zł),
- w zakresie zakupu wraz z wbudowaniem i zagęszczeniem, mieszanki tłuczniowo/piaskowej na drogi w sołectwie Starzyno (wykonawcą robót jest firma UST Handel Żwirem z Nowego Podlecka, wartość udzielonego zlecenia 14 637,00 zł)
- w zakresie zakupu wraz z wbudowaniem i zagęszczeniem na drogi w sołectwach Rębowo oraz Rakowo. Zadanie zostało zakończone, wykonawcą robót była firma REN – TRANS z Drwał, zakupiono i wbudowano na drogi przedmiotowych sołectw 1055 ton pospółki drogowej za łączną kwotę: 45 417,75 zł.

c) Stworzenie miejsca sportowo-rekreacyjnego dla integracji społecznej na terenie Wyszogrodu – I etap – w zakresie :

- wykoszenie terenu, polegające na usunięciu roślinności niskiej i średniej (na powierzchni około 4500 m², wycinki samosiewów oraz drzew nie wymagających decyzji administracyjnej, zabiegów pielęgnacyjnych drzew wysokich na wskazanym terenie (szacunkowa ilość około 35 szt.), uprzątnięciu terenu po prowadzonych pracach wraz z zagospodarowaniem zebranych odpadów. Wartość podpisanej umowy w dniu 28 lipca wynosi 33 210,00 zł – wykonawcą robót będzie firma Zakład Usług Ogrodniczych ARBOR Marek Klikczyński.

- c) Zabiegi pielęgnacyjne drzew na terenie Gminy i Miasta Wyszogród** – obejmujące wykonanie cięć sanitarnych polegających na usunięciu posuszu w koronach drzew (w większości przypadków na poziomie ok. 5–10%), eliminację gałęzi martwych, obumarłych, uszkodzonych i stwarzających zagrożenie, poprawę struktury i statyki koron poprzez ograniczenie nieprawidłowych obciążeń, działania mające na celu zwiększenie bezpieczeństwa użytkowników terenu oraz poprawę kondycji biologicznej drzew, zagospodarowanie powstałych odpadów zielonych po wykonanych pracach, Wartość podpisanej umowy w dniu 28 lipca wynosi 68 040,00 zł – wykonawcą robót będzie firma **Ogrodnictwo Ozdobne** Mariusz Jasiński z Płocka.
Lokalizacja: obręb geodezyjny 012 Rębowo, działki o nr 629/3, 637/39 teren przy rzece Struga w stronę msc. Wiązówka). **Zadanie dofinansowane z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie w ramach Programu: REWITALIZACJA ORAZ ZWIĘKSZANIE TERENÓW ZIELENI W WOJEWÓDZTWIE MAZOWIECKIM – ZIELONE DZIEDZICTWO”.**

- d) Zakup wraz z wymianą hydrantów p.pożarowych na terenie Gminy i Miasta Wyszogród .**

Zadanie swym zakresem obejmuje :

- 1) wymianę hydrantów nadziemnych **DN 80 - szt. 16** (lokalizacja według załącznika nr 2 do umowy, na terenach zielonych, gruntowych) oraz hydrantów nadziemnych **DN 80 - szt. 5**
- 2) montaż lub wymianę na nowe tabliczek oznaczających lokalizację hydratów. Tabliczki blaszane lub z tworzywa sztucznego na blaszanym podkładzie, osadzone na rurze stalowej , zabetonowane lub oznaczenie w innej, trwałej formie np. ogrodzeniu itp. w obrębie hydrantu – 21 szt.

Wartość podpisanej umowy w dniu 11 sierpnia wynosi 97 969,59 zł – wykonawcą robót będzie firma Remondis Aqua Wyszogród Sp. z o.o., która złożyła najtańszą ofertę w postępowaniu.

- e) Zadanie w zakresie zakupu i montażu lamp solarnych :**

- „Rozbudowa ciągów oświetleniowych na terenie Gminy i Miasta Wyszogród” – w ramach funduszu sołeckiego na rok 2026 oraz Rozbudowa ciągów oświetleniowych i zwiększenie punktów świetlnych w miejscowości Kobylniki oraz w miejscowości Rakowo.

W chwili obecnej zadanie jest procedowane w celu wyłonienia wykonawcy i podpisania umowy.

Natomiast w oparciu o ustawę Prawo Zamówień Publicznych:

- a) po pierwszym unieważnionym postępowaniu , drugie postępowanie dla zadania pn.: „**Modernizacja sieci kanalizacji deszczowej w m. Wyszogród – II etap**” w ramach Projektu z KPO: **Ochrona zanieczyszczeń gleby i zagospodarowanie wód opadowych wraz z poprawą jakości życia mieszkańców miasta Wyszogród poprzez rozbudowę kanalizacji deszczowej.**
Postępowanie zostało rozstrzygnięte, w dniu 8 lipca 2026r podpisano umowę na realizację zadania z firmą: PHU CYMUŚ z Śladowa na kwotę : 2 140 200,00 zł.
 - b) „**Przebudowa drogi gminnej 291547W w miejsc. Marcjanka – IV etap**”
Postępowanie zostało rozstrzygnięte, w dniu 7 sierpnia 2026r podpisano umowę na realizację zadania z firmą : DROG- BET Marcin Głuchowski z Sochaczewa na kwotę : 211 509,72 zł.
 - c) Gmina i Miasto Wyszogród otrzymała dofinansowanie w ramach programu Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej, podpisana została umowa z Wojewodą Mazowieckim na realizację zadania obejmującego zakup specjalistycznego sprzętu, który wzmocni możliwości reagowania w sytuacjach kryzysowych. Łączna wysokość zadania wynosi 322.000,00 zł, w tym pozyskane dofinansowanie 257.600,00 zł wkład własny gminy 64.400,00 zł. W ramach zadania zakupione zostaną - agregaty prądotwórcze, kontener magazynowy, mobilny system uzdatniania wody wraz ze zbiornikiem na wodę pitną. W chwili obecnej trwają dalsze czynności w postępowaniu w celu wyboru najkorzystniejszej oferty oraz wyłonienia wykonawcy dla każdej części postępowania.
3. Zakończono realizację zadania inwestycyjnego i dokonano w obecności Inspektora Nadzoru Inwestorskiego zadanie pn.: „**Budowa parkingu przy ul. Kilińskiego**”.
 4. Trwają zaawansowane roboty budowlane przy realizacji następujących zadań:
 - „**Przebudowa ul. Akacjowej w miejscowości Wyszogród**”
 - „**Zmiana sposobu ogrzewania wraz z poprawą efektywności energetycznej Szkół Podstawowych w Wyszogrodzie, Kobylnikach oraz Rębowie.**” – tj. w zakresie : Część I – Zmiana sposobu ogrzewania wraz z poprawą efektywności energetycznej Szkoły Podstawowej w Wyszogrodzie,
 5. W ramach zadań bieżących:
 - zakupiono urządzenie bezpieczeństwa ruchu drogowego w postaci progu zwalniającego do montażu progu zwalniającego na teren sołectwa Grodkowo, planowany montaż wrzesień br.,
 - zakupiono brakujące oznakowanie pionowe do uzupełnienia na drogi gminne na teren sołectwa Pruszczyń – oznaczenie terenu zabudowanego, planowany montaż wrzesień br.,
 - zakupiono i zamontowano tabliczki numeryczne przy drogach na terenie sołectwa Słomin,
 - zakończono prace w ramach bieżącego utrzymania dróg na terenie sołectw:
 - a) Rostkowice - polegające na utwardzeniu poboczy,
 - b) Bolino – utwardzenie dróg gruntowych kruszywem drogowym,
 - wysłano zapytanie w zakresie wyceny progów zwalniających przewidzianych do wymiany zniszczonych na terenie miasta Wyszogród,
 - trwają prace zlecone ZGK Sp. z o.o. dotyczące uzupełnienia dróg destrukcyjnych na terenie sołectw: Rębowo, Słomin, Pozarzyn, Rostkowice, Bolino, Pozarzyn oraz w mieście Wyszogród.

6. Gmina i Miasto Wyszogród otrzymała z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej dotację w wysokości 14.000,00 zł na realizację zadania pod nazwą "Unieszkodliwianie odpadów zawierających azbest w gospodarstwach rolnych na terenie Gminy i Miasta Wyszogród". W ramach dofinansowania zostanie usunięte 20Mg (mega ton) odpadów zawierających azbest pochodzących z gospodarstw rolnych.
7. Podpisana została umowa z Marszałkiem Województwa Mazowieckiego na dofinansowanie w ramach programu „Mazowsze dla sportu” zadania pn : Modernizacja stadionu Miejsko-Gminnego w Wyszogrodzie”. Całość planowanego zadania wynosi 240.621,00 zł w tym: pozyskane dofinansowanie 180.000,00 zł oraz wkład z budżetu gminy 60.621,00 zł. W ramach realizacji inwestycji planowane jest wykonanie nawodnienia płyty boiska wraz z budową studni głębinowej, co przyczyni się do poprawy infrastruktury nawierzchni boiska na Stadionie Miejsko-Gminnym w Wyszogrodzie.
8. Orkiestra Dęta OSP Rębowo otrzymała dofinansowanie na zakup nowych instrumentów, które pozwolą zespołowi rozwijać działalność artystyczną i kontynuować wieloletnią tradycję muzyczną w naszej gminie. Gmina i Miasto Wyszogród wsparła jednostkę w napisaniu wniosku, dzięki współpracy udało się pozyskać dofinansowanie w wysokości 40.000,00 zł w ramach działania "Mazowsze dla Orkiestr" z Samorządu Województwa Mazowieckiego.
9. Informujemy o nawiązaniu współpracy z firmą GLOBAL- GREEN zajmującą się odbiorem folii rolnej pochodzącej z działalności rolniczej. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą do wszystkich rolników z terenu Gminy i Miasta Wyszogród, którzy są zainteresowani odbiorem folii, aby zgłosili się do Urzędu Gminy i Miasta Wyszogród celem złożenia stosownej deklaracji, na podstawie, której będzie możliwy odbiór wskazanych odpadów do dnia 30 sierpnia 2026 roku. O terminie i miejscu zbiórki będziemy Państwa informować telefonicznie.
10. Do 31 sierpnia można składać wnioski wraz z fakturami VAT dokumentującymi zakup oleju napędowego do produkcji rolnej w okresie od dnia 1 lutego do dnia 31 lipca 2026 r. Wniosek wraz z dokumentami należy złożyć do Urzędu Gminy i Miasta Wyszogród, bądź przesłać pocztą.
11. 3 lipca w Pałacu w Borowicach miało miejsce wręczenie nagród i wyróżnień w ramach XXIII Ogólnopolskiego Konkursu pn. „Bezpieczne Gospodarstwo Rolne” organizowanym przez Kasę Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego w Płocku, Państwową Inspekcję Pracy oraz Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. I miejsce w konkursie zajęło gospodarstwo rolne z Rębowa – Państwa Mariusza i Marzeny Szymerskich . Jeszcze raz gratulujemy osiągnięcia, które potwierdza, że bezpieczeństwo może i powinno być fundamentem nowoczesnego rolnictwa.
12. Coroczne "Kino pod Chmurką" w Wyszogrodzie cieszyło się zainteresowaniem mieszkańców i gości, którzy przyszliz z kocykami, poduchami i dobrymi humorami, by wspólnie obejrzyć wybrany głosami mieszkańców film "Szybcy i Sprytni". Seans filmowy dostarczył świetną rozrywkę i dużo śmiechu zarówno dzieciom jak i dorosłym. Na uczestników czekał popcorn, który dodatkowo podkreślił prawdziwie filmową atmosferę. Wspólnie spędzony wieczór minął w ciepłej, rodzinnej atmosferze - za co bardzo serdecznie dziękujemy.
13. 29 sierpnia o godz. 13:00 na stadionie Miejsko-Gminnym w Wyszogrodzie odbędą się Zawody Strażackie. Zapraszamy Państwa do wspólnego kibicowania wszystkim Druhnóm, Druhom oraz Drużynóm Młodzieżowym z jednostek OSP z terenu Gminy i Miasta Wyszogród.
14. Na koniec Szanowne Panie z Gminy i Miasta Wyszogród mam do Państwa apel i prośbę o udział w akcji ZADBAJ O SWOJE ZDROWIE- nie odkładaj badań na później. Drogie Panie na zaproszenie Gminy i Miasta Wyszogród w dniu 28 września w godzinach 9:00 – 18:00 przy

OSP przyjedzie **! CYTOMAMMOBUS !**, w którym będzie możliwość wykonania **BEZPŁATNIE** badań: CYTOLOGII oraz TESTU HPV to szybkie i bezbolesne badania, które pozwalają wykryć zmiany mogące prowadzić do raka szyjki macicy. Zapraszamy Panie w wieku od 25 do 64 lat. Oraz MAMMOGRAFIA to badanie piersi w ramach profilaktyki raka piersi. Zapraszamy Panie w wieku od 45 do 74 lat

Badania nie wymagają skierowania zapisy telefoniczne nr telefonu dostępny na naszym facebooku i stronie internetowej.

Zwracam się z prośbą do mieszkańców jak również do Radnych, Sołtysów, Przewodniczących Zarządów o możliwie jak najszersze informowanie mieszkank o badaniach, ponieważ żeby doszło do ich skutku na badania musi się zapisać minimum 45 pań.

15. I tak na koniec na pewno niektórzy z Państwa już zauważyli, że na plaży przy amfiteatrze powstało boisko do gry w piłkę plażową. Szanowni Państwo bardzo mi zależało, aby w jakiś sposób zagospodarować ten teren, chciałam aby była to przestrzeń wykorzystana w sposób rekreacyjno – sportowo, po rozmowach z mieszkańcami padło na siatkówkę. Dlatego też zwróciłam się osobiście do Zarządu Banku Spółdzielczego Vistula Bank Spółdzielczy, aby wspólnie sfinansować to zadanie. Będą na zarządzie przedstawiłam koncepcję powstania boiska i jego funkcjonowania i otrzymałam pozytywną ocenę planowanego przedsięwzięcia jak również wsparcia finansowego. Dzięki współpracy powstało boisko do piłki plażowej z którego można już w pełni korzystać, do czego zachęcam. Jednocześnie zwracam się z apelem zarówno do korzystających z boiska jak również osób postronnych o uszanowanie mienia i wspólnego dbania o nie.

Na salę posiedzeń przybyła radna Magdalena Tatarka.

Pkt 6.

W tym punkcie Przewodnicząca Rady poprosiła radnych o składanie interpelacji i zapytań.

Radna Magdalena Tatarka złożyła wniosek o remont nawierzchni na drodze Bolino-Pozarzyn.

Pkt 7.

Kolejno, Przewodnicząca poinformowała, że przechodzimy do następnego punktu porządku obrad, tj. podjęcia uchwał. Pan Artur Kaźmierczak odczytał projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) do Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej „Wyszogród” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wyszogrodzie,. Wobec braku pytań, Przewodnicząca zarządziła głosowanie jawne imienne nad przyjęciem uchwały.

Błaszczuk Arkadiusz – nieobecny

Boszek Wanda - „za”

Buczyński Radosław- „za”

Dominikiewicz Barbara- „za”

Janas Ewa- „za”

Kiedrowska Karolina- „za”

Majewski Piotr- „za”

Misiakowska Joanna- „za”

Panek Agata- „za”
Pydyniak Elżbieta- „za”
Skopczyński Bartosz- nieobecny
Stelmach Marcin- nieobecny
Sumska Paulina- „za”
Szymerska Marzena- „za”
Tatarka Magdalena- „za”

Wyniki głosowania jawnego imiennego przedstawiają się następująco:

Obecných radnych – 12
Nieobecných radnych – 3
„Za” – 12 radnych.
„Przeciw” – 0 radnych,
„Od głosu wstrzymało się” - 0 radnych.

Uchwała nr 158/XXX/2026 w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) do Społecznej Inicjatywy Mieszkaniowej „Wyszogród” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wyszogrodzie została podjęta i stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Kolejno Pan Artur Kaźmierczak odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 134/XXV/2026 Rady Gminy i Miasta Wyszogród z dnia 31 marca 2026 r. w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy i Miasta Wyszogród w 2026 roku”. Wobec braku pytań, Przewodnicząca zarządziła głosowanie jawne imienne nad przyjęciem uchwały.

Błaszczuk Arkadiusz – nieobecny
Boszek Wanda - „za”
Buczyński Radosław- „za”
Dominikiewicz Barbara- „za”
Janas Ewa- „za”
Kiedrowska Karolina- „za”
Majewski Piotr- „za”
Misiakowska Joanna- „za”
Panek Agata- „za”
Pydyniak Elżbieta- „za”
Skopczyński Bartosz- nieobecny
Stelmach Marcin- nieobecny
Sumska Paulina- „za”
Szymerska Marzena- „za”
Tatarka Magdalena- „za”

Wyniki głosowania jawnego imiennego przedstawiają się następująco:

Obecných radnych – 12
Nieobecných radnych – 3
„Za” – 12 radnych,
„Przeciw” – 0 radnych,
„Od głosu wstrzymało się” - 0 radnych.

Uchwała nr 159/XXX/2026 w sprawie zmiany Uchwały Nr 134/XXV/2026 Rady Gminy i Miasta Wyszogród z dnia 31 marca 2026 r. w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy i Miasta Wyszogród w 2026 roku”. została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Kolejno, Pani Skarbnik odczytała projekt uchwały w sprawie zmiany WPF. Wobec braku dalszych pytań, Przewodnicząca Rady zarządziła głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały.

Błaszczuk Arkadiusz – nieobecny
Boszek Wanda - „za”

Buczyński Radosław- „za”
Dominikiewicz Barbara- „za”
Janas Ewa- „za”
Kiedrowska Karolina- „za”
Majewski Piotr- „za”
Misiakowska Joanna- „za”
Panek Agata- „za”
Pydyniak Elżbieta- „za”
Skopczyński Bartosz- „za”
Stelmach Marcin- „za”
Sumska Paulina- „za”
Szymerska Marzena- „za”
Tatarka Magdalena- „za”

Wyniki głosowania jawnego imiennego przedstawiają się następująco:

Obecných radnych – 14

Nieobecných radnych – 1

„Za” – 14 radnych.

„Przeciw” – 0 radnych,

„Od głosu wstrzymało się” - 0 radnych.

Uchwała nr 160/XXX/2026 w sprawie zmiany WPF została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Następnie, Pani Skarbnik odczytała projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Rady Gminy i Miasta Wyszogród nr 126/XXI/2025 na 2026 rok z dnia 18.12.2025 r. Wobec braku dalszych pytań, Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie nad przyjęciem uchwały.

Błaszczuk Arkadiusz – nieobecny
Boszek Wanda - „za”
Buczyński Radosław- „za”
Dominikiewicz Barbara- „za”
Janas Ewa- „za”
Kiedrowska Karolina- „za”
Majewski Piotr- „za”
Misiakowska Joanna- „za”
Panek Agata- „za”
Pydyniak Elżbieta- „za”
Skopczyński Bartosz- „za”
Stelmach Marcin- „za”
Sumska Paulina- „za”
Szymerska Marzena- „za”
Tatarka Magdalena- „za”

Wyniki głosowania jawnego imiennego przedstawiają się następująco:

Obecných radnych – 14

Nieobecných radnych – 1

„Za” – 14 radnych.

„Przeciw” – 0 radnych,

„Od głosu wstrzymało się” - 0 radnych.

Uchwała nr 161/XXX/2026 uchwała zmieniająca Uchwałę Budżetową Rady Gminy i Miasta Wyszogród nr 126/XXI/2025 na 2026 rok z dnia 18.12.2025 r. została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Pkt 8.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad, tj. sprawy różne. Poprosiła o zabieranie głosu radnych.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Wanda Boszko: Szanowni Państwo Komisja Rewizyjna przeprowadziła kontrolę wykonania uchwały nr 87/15/2025 Rady Gminy i Miasta Wyszogród z dnia 20 maja 2025 roku w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Spółki Społecznej Inicjatywa Mieszkaniowa Wyszogród Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Kontrola miała charakter dwuetapowy. Pierwsze posiedzenie odbyło się 16.06.2026 r. w związku z koniecznością przygotowania dodatkowej dokumentacji. Komisja przerwała posiedzenie, a następnie kontynuowała kontrolę dnia 09.07.2026, podczas kolejnego posiedzenia członkowie komisji zapoznali się z dokumentami finansowymi spółki oraz wysłuchali wyjaśnień księgowej. W toku kontroli komisja zapoznała się między innymi z aktem założycielskim spółki, z dokumentami dotyczącymi objęcia udziałów przez gminę, powołania zarządu i rady nadzorczej, uchwałami organów spółki, dokumentacją dotyczącą profilu, udzielonej prokurii oraz dokumentami finansowymi dotyczącymi kosztów funkcjonowania spółki. Komisja uzyskała również informacje dotyczące wynagrodzeń, stanu środków finansowych oraz działań związanych z realizacją inwestycji mieszkaniowej. Komisja wysłuchiwała wyjaśnień prezesa zarządu, prokurenta, burmistrza Gminy i Miasta Wyszogród oraz księgowej spółki. Ustalono również że wobec spółki nie powstały dodatkowe zobowiązania. Środki pozostające w dyspozycji spółki są przeznaczone na jej funkcjonowanie oraz realizację inwestycji mieszkaniowej. Komisja zwróciła także uwagę na działania zmierzające do ograniczenia kosztów funkcjonowania spółki, w tym na obniżenie kosztów funkcjonowania rady nadzorczej. Po przeanalizowaniu przedstawionej dokumentacji oraz wysłuchaniu wyjaśnień, Komisja rewizyjna nie stwierdziła nieprawidłowości w kontrolowanym zakresie. W ocenie komisji, spółka racjonalnie gospodaruje powierzonym mieniem i środkami finansowymi, a ponoszone wydatki pozostają związane z jej bieżącym funkcjonowaniem oraz realizacją celu dla którego zostały utworzone.

Przewodnicząca Rady zabrała głos. W związku z dyskusją dotyczącą planowanego przebiegu trasy S50, która w ostatnim czasie przeniosła się do Internetu, do mediów społecznościowych i przestrzeni ogólnie mówiąc medialnej, chciałabym krótko i spokojnie uporządkować najważniejsze fakty. Oczywiście szanuję prawo mieszkańców do zadawania pytań, krytyki, składania wniosków, przedstawiania własnych stanowisk. Sprawa S50 dotyczy wielu osób bezpośrednio, dlatego też naturalne jest że będzie wywoływała emocje. Jednocześnie uważam, że przy tak ważnym temacie powinniśmy szczególnie dbać o precyzję i nie przedstawiać opinii czy przypuszczeń jako faktów. Chciałabym się odnieść do pisma z 9 lutego 2026 r., które wpłynęło do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w dniu 2 kwietnia 2026. Pismo nie było żadną uchwałą Rady Gminy i Miasta Wyszogród. Nie było procedowane jako formalne stanowisko całej rady, był to dokument podpisany imiennie przez konkretną grupę radnych oraz sołtysów, którzy przedstawili GDDKiA swoją ocenę oraz propozycję rozwiązania do dalszej analizy. Podkreślam, propozycję rozwiązania do dalszej analizy. Chcę się również odnieść tutaj do pieczętek które znajdowały się przy części podpisów. Tym również i do mojej. Pieczęć wskazywała funkcję pełnioną przez osobę składającą podpis. Sama pieczęć nie zastępuje uchwały Rady ani głosowania rady. Moją intencją nie było przedstawienie tego dokumentu jako uchwały całego organu. Rada nad tym dokumentem nie głosowała, nie podejmowaliśmy również decyzji o przebiegu tej trasy S50. W naszym

piśmie zwróciliśmy się o uwzględnienie propozycji wariantu hybrydowego czerwono-zielonego w dalszych pracach projektowych oraz analizie wielokryterialnej, o uwzględnienie propozycji tak jak każdy mógł też występować. Późniejsze pismo, bo pismo to trafiło do Generalnej Dyrekcji tak jak powiedziałam 02.04., następnie Generalna Dyrekcja to stanowisko przekazała do gmin zainteresowanych, czyli mianowicie Gminy Wyszogród i Gminy Młodzieszyn, która w piśmie przewodnim 17 kwietnia wskazała, że ten wariant hybrydowy zaproponowany tutaj przez osoby które się tu podpisały, już wcześniej przed złożeniem tego pisma, został skierowany do dalszych analiz w związku z opiniami uzyskanymi podczas drugiej tury akcji informacyjnej, która miała miejsce na jesieni poprzedniego roku i wstępnych analiz prowadzonych przez GDDKiA. Pamiętamy wszyscy Drodzy państwo, że mieliśmy możliwość składania tych opinii poprzez ankiety. Nasze pismo zostało potraktowane w związku z tym, co też jest w tym piśmie od Generalnej wskazane, jako dodatkowe potwierdzenie zasadności dalszego analizowania takiego rozwiązania. Dlatego też nie zgadzam się z twierdzeniem, że radni i sołtysi wybrali mieszkańcom trasę. Nie mieliśmy takich kompetencji i takiej decyzji też nie podejmowaliśmy. Chcę odnieść się do zarzutu że radni działali bez kontaktu z mieszkańcami. Uczestniczyliśmy w spotkaniach dotyczących S50 zarówno w tych ostatnich jakich wcześniejszych. Słuchaliśmy mieszkańców pytań, obaw, uwag. Wariant czerwony jak i pozostałe dwa a później kolejny czwarty, był przedstawiany jako jeden z wariantów podczas tych spotkań. Z prezentacji na tych spotkaniach wynikało, że na terenie gminy Wyszogród wariat czerwony oznaczony jako numer dwa, powodował najmniejszą liczbę kolizji z budynkami mieszkalnymi, bo tylko 8, oraz najmniejszą łączną liczbę kolizji z istniejącą zabudową. Dla mnie osobiście był to bardzo ważny argument na to żeby podpisać to stanowisko. Nie twierdzę że wszyscy mieszkańcy popierali ten wariant. Nie przeprowadzono jakiegoś referendum czy głosowania wszystkich mieszkańców, podpisujący przedstawili własną ocenę opartą na wiedzy dostępnej na tym etapie. Chciałabym się również tu odnieść do wspomnianej tych mediach uchwały z 2023 roku, którą podejmowała Rada GiM Wyszogród. Była to uchwała, która odnosiła się do przedstawionych wówczas radzie i mieszkańcom wariantów. Obecnie trwa kolejny etap prac, dlatego też ocena tych wariantów powinna opierać się przede wszystkim na aktualnych materiałach i danych. Chciałabym się również tu do swojej osobistej sytuacji odnieść, bo ja też jestem właścicielką gruntów rolnych, których dotyczy każdy z analizowanych wariantów drogi S50. Nie znajdowałam się więc tu w sytuacji, w której mogłabym wskazać wariant, który całkowicie by te moje grunty omijał, dlatego też przy swojej ocenie kierowałam się przede wszystkim skutkami dla całej Gminy a szczególnie tym, który wariant najmniej ingeruje w domy mieszkalne. Dlatego też chciałabym tu ustosunkować się do decyzji jaka ja podjęłam. Jednocześnie szanując stanowiska mieszkańców, którzy mogą oceniać ten wariant czerwony inaczej, ich argumenty również powinny być przeanalizowane i muszę powiedzieć tak, że po spotkaniach teraz w ostatnim czasie z państwem, też koresponduję w ramach dostępu do Informacji Publicznej z GDDKiA. Generalna wyjaśniła w jednym z pism do mnie, że proces wyboru wariantu nie jest plebiscytem ani referendum, w którym sama liczba głosów przesądza o wyborze tej trasy, ocenie podlegają również kryteria społeczne, środowiskowe, techniczne i ekonomiczne i właśnie takie podejście uważam za właściwe. Nie chodzi tu o to, kto głośniej będzie mówił, kto więcej zbierze podpisów. Chodzi o rzetelne porównanie skutków wszystkich rozwiązań. Szanowni państwo, ja nie uchylam się od odpowiedzialności za swój podpis, podpisałam dokument świadomie, w oparciu o wiedzę którą posiadałam na tym etapie, po udziale w spotkaniach, wysłuchaniu mieszkańców, po swoich refleksjach. Też uważam, że mój głos nie daje mi prawa do mówienia w imieniu każdego z mieszkańców, ale też nie przesądza o wyborze przebiegu trasy. Szanujemy osoby które mają inne zdanie. Proszę jedynie

aby dalsza debata, również prowadzona w Internecie i mediach opierała się na faktach dokumentach i argumentach a nie przypisywaniu sobie nawzajem intencji. W tej sprawie powinniśmy być po jednej stronie, po stronie mieszkańców naszej gminy. Ostatecznie to rzetelna analiza powinna odpowiedzieć na pytanie, które rozwiązanie będzie najmniej dotkliwe dla ludzi, gospodarstw, środowiska i funkcjonowania całej gminy.

Kolejno głos zabrał Pan Adam Matyszewski: Pani Przewodnicząca, Pani Burmistrz, radni, sołtysi, Szanowni państwo, nazywam się Adam Matyszewski, jestem przewodniczącym Konfederacji Korony Polskiej w okręgu płocko-ciechanowskim nr 16. Pani Przewodnicząca powołała się na doniesienie medialne, media społecznościowe, tak między innymi tutaj moja osoba, osoba pana Jacka Wilka, mecenasa Olczaka tam się pojawiła, ale teraz nie o tym, więcej pytań zadam na piśmie, dziś tak skrótowo, mam pytanie czy Państwo zamierzają podjąć uchwałę w sprawie przebiegu trasy S50 za którym się Państwo opowiadają czy też nie, rozumiem że zostaje tylko uchwała z 2023 roku, gdzie wyraziliście stanowisko negatywne, czy zostajecie przy tym piśmie 15 osób, jako taka sugestia. Proszę teraz o odpowiedź na to pytanie, zadam ich więcej na piśmie, kilka pytań, dla porządku odnosząc się do akcji informacyjnej i wypełniania ankiet, chciałem się zapytać czy podczas konsultacji, ciężko nazwać może to konsultacjami jak niektórzy mówią, kto się opowiedział, za wariantem czerwonym, kto z państwa posiada dostęp do wyników tych ankiet, to bym prosił o odpowiedź na to pytanie za chwilę, czy którykolwiek z radnych lub sołtysów podpisujących się pod stanowiskiem wariantu czerwonego otrzymał od Generalnej Dyrekcji oficjalne zestawienie wyników ankiet, z którego wynika, że większość mieszkańców GiM Wyszogród opowiada się za wariantem czerwonym, czy też jeżeli nie, skąd państwo wiedzą, że była to większość mieszkańców, proszę wskazać dokument będący podstawą tego twierdzenia. To sprawa S50, a druga sprawa która mnie tutaj sprowadza, 5 dni temu wysłałem do Pani Burmistrz pismo i do wiadomości też Pani dyrektor Szkoły Podstawowej w Kobylnikach, dotarła do mnie informacja, że rodzice na wieść o tym że Pani Burmistrz i Pani Dyrektor szkoły w Kobylnikach stwierdziła, że uda się załatwić, Pani burmistrz pozwoli na dojazd dzieci, ponad 24 jeżeli nie 25, zapisało się wstępnie, zadeklarowało swoją chęć uczęszczania do szkoły w Kobylnikach na wieść o tym że autobus będzie dowoził dzieci do szkoły w Kobylnikach, około połowy sierpnia, czyli dość późno jeśli na jeśli chodzi o informowanie o takich rzeczach i o wyborze szkoły, która od 1 września ma ruszyć, rodzice dowiedzieli się że jednak takiego autobusu nie będzie, że gmina rezygnuje z tej usługi. Stąd tylko dwa pytania z tego pisma z 20 sierpnia, czas jest dość krótki już więc pozwolę sobie zadać je publicznie: czy prawdą jest że gmina Wyszogród odstąpiła od wcześniej deklarowanego wsparcia w zakresie organizacji dofinansowania wyjazdu uczniów z Dzierżanowa i miejscowości ościennych do SP w Kobylnikach, jeżeli tak, to jakie okoliczności lub trudności pojawiły się od czasu składania deklaracji, które uniemożliwiły realizację zapowiadanego wsparcia.

Kolejno głos zabrał Pan Krzysztof Różański: dziękuję za udzielenie głosu, Szanowni Państwo, ja bardzo dziękuję, za tą deklarację, żebyśmy rozmawiali w oparciu o fakty, żebyśmy nie atakowali się nawzajem, tak na prawdę, niezależnie gdzie ta inwestycja będzie przebiegała, będzie dotyczyła naszych mieszkańców. To pismo, o którym tu mówiła Pani Przewodnicząca z drugiego kwietnia, o tym piśmie dowiedziałem się przypadkiem, przy okazji tej chlewni, o której państwo dzisiaj mówiliście, nad którą głosowaliście, mianowicie miałem okazję odbyć rozmowę z sołtysem, z panią radną naszego sołectwa i przy tej rozmowie usłyszałem że oprócz chlewni to będę miał jeszcze drogę S50. To jest relacja i rozmowa z

początku czerwca, ja dobrze znam harmonogram Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, jeśli chodzi o drogę S50 i ja sobie dobrze zdaję sprawę z tego faktu, że zgodnie z tym harmonogramem taka decyzja powinna zapaść do końca tego roku. Szanowni Państwo ja postanowiłem to sprawdzić wysłałem pismo do Pani Burmistrz i poprosiłem o stanowiska samorządu gminnego w zakresie drogi S50 i jedno z tych stanowisk to właśnie to pismo z drugiego kwietnia. Szanowni Państwo trzymając się precyzji i faktów, nie można powiedzieć, że to jest stanowisko podpisane przez osoby fizyczne, bo tak nie jest. Mam przed sobą dokument, jeżeli ktoś chce to może zobaczyć to jest stanowisko podpisane przez radnych, bo tak podpisują się te osoby, które podpisały to stanowisko, czy z gminy Młodzieszyn czy z Gminy Wyszogród, jak również sołtysów w związku z tym Szanowni państwo trudno traktować to pismo jako pismo osób fizycznych i to jest pierwszy fakt. Drugi fakt, nie ukrywam, w momencie kiedy otrzymałem te stanowisko postanowiłem zweryfikować dokumentację w oparciu o BIP Gminy, bo byłem przekonany że to stanowisko,, to pismo tą opinię jak Państwo nazywacie, przedstawicieli samorządu gminnego Gminy Wyszogród i Gminy Młodzieszyn, znajdę na BIPie naszej gminy, niestety mimo znacznego wysiłku z mojej strony, takiego stanowiska nie znalazłem.

Pani Burmistrz zapytała: a na BIPie Młodzieszyna Pan znalazł,

Pan Różański: Pani Burmistrz, nie szukałem na BIPie Gminy Młodzieszyn, szukałem na BIPie Gminy Wyszogród.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że odniosła się do tej kwestii, do rzeczy może proszę, ja prowadzę obrady sesji Rady Gminy i Miasta Wyszogród i chciałam zauważyć, że w tej kwestii ustosunkowałam się, mówiąc o stanowisku, które zostało podpisane przez grupę radnych i sołtysów, że było to stanowisko które zostało do Generalnej wysłane, tak jak później Państwo wystosowali stanowisko jako komitet, też każdy miał prawo ustosunkować się i to było takie nasze stanowisko. Kwestie pieczętek też powiedziałam, nie była to Uchwała Rady Gminy i Miasta Wyszogród i nie było to w jakiś sposób, że tak powiem procedowane i głosowane.

Pani Burmistrz powiedziała, że: uchwała była podjęta 28 lutego, jesteśmy przeciwni każdemu wariantowi i zdajemy sobie sprawę z tego że każdy wariant uderza w naszych mieszkańców. Tak jak to zostało wyjaśnione Szanowni Państwo, na ten moment jeszcze nie mamy konkretnego wybranego wariantu trasy S50. Ja również jestem w kontakcie z GDKiA i będziemy mieli na koniec września - początek października znowu spotkanie samorządowców z GDDKiA, będziemy znali bliższe wyniki tych analiz które są prowadzone, co do wariantów S50. Szanowni państwo ja zdaję sobie sprawę z tego że jesteśmy Samorządem, tutaj krytyka jest potrzebna, ale Panie Różański, dlaczego pan teraz zaczął się tak interesować tą sprawą jeśli chodzi o S50, to już była sprawa z roku 2023, mamy 2026. Z tego co wiem uczestniczył pan w spotkaniach, które były organizowane przed GDDKiA, wtedy mieliśmy okazję do spotkania się, mieszkańcy się spotykali, dyskutowaliśmy, czemu teraz pan działa, w tym momencie.

Przewodnicząca Rady: ja przepraszam jeszcze Panu przerwę na chwileczkę. Ja prowadziłam korespondencję z Generalną, mam tu pismo z 13 sierpnia z Generalnej do mnie zaadresowane jako do Joanny Msiakowskiej i przeczytam fragment: Ponadto jak wskazano w piśmie z 29 lipca nadal trwają prace związane z opracowaniem studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowym odcinka OAW od S10 do DK,92 w tym również dotyczące wskazanych we wniosku formularzy ankiet, w związku z czym przedmiotowa dokumentacja nie została jeszcze zakończona i przekazana dla GDDKiA jako zamawiającego. Jednocześnie informuję, iż projektowanie inwestycji drogowych w tym wypadku wyżej

wymienionego odcinka nie jest plebiscytem czy referendum, w którym ilość głosów mieszkańców poszczególnych gmin przesądza o wyborze wariantu. Uzyskane w ramach akcji informacyjnej formularze ankiety podlegają analizie pod kątem ewentualnych modyfikacji i korekt zaproponowanych rozwiązań. Czyli to co tutaj Pani Burmistrz powiedziała, nadal trwają jeszcze te prace.

Pan Róžański: Szanowni państwo, pozwólcie mi się wypowiedzieć, właściwie co dwa zdania mam przerywane, także proszę mi dać swobodnie wypowiedzieć się.

Pani Burmistrz: Ja jeszcze też bym chciała powiedzieć, mieliście Państwo już ten swój występ na tym swoim Facebooku. Ja szanuję naprawdę, też wczuwam się w rolę państwa, jeśli chodzi o ten wariant czerwony, że czujecie się pokrzywdzeni, ale mówię na tą chwilę jeszcze żaden wariant nie jest wybrany, również wystąpiłam do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, no bo wiadomo tu jest wrzawa o to stanowisko, opinie którą skierowali państwo radni i część sołtysów do Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, również otrzymałam taką informację, już też nie będę tego cytowała, tylko jeszcze w końcowym takim zdaniu Generalna mi odpowiedziała to już nie będę cytowała tego co Pani Przewodnicząca: odnosząc się do pytania czy opinia, stanowisko mieszkańców dwóch Gmin, to jest Gminy Wyszogród i Gminy Młodzieszyn, miało lub będzie miało decydujący wpływ na wybór wariantu, zarówno na terenie Gminy Wyszogród czy Gminy Młodzieszyn, informuję że wyżej wymienione opinie, stanowiska, zostały przekazane do analizy firmy projektowej, będącej wykonawcą tego studium na wyżej wymienionym odcinku, należy jednak wyraźnie podkreślić iż opinie mieszkańców czy samorządów poszczególnych gmin, stanowią tylko jeden z wielu elementów oceny wariantów powstałych w ramach studium. Przy ocenie wariantów bierze się pod uwagę nie tylko kwestie społeczne, ale także środowiskowe, techniczne i ekonomiczne. Warto również podkreślić, iż ocena wprowadzona jest dla całego analizowanego odcinka drogi przy wyborze rekomendowanego wariantu, brane są pod uwagę skutki inwestycji w skali całego przedsięwzięcia, a nie wyłącznie na terenie pojedynczych gmin. Szanowni państwo nie wiem czemu mają służyć te państwa wystąpienia. Słuchają tego mieszkańcy nie tylko naszej gminy, ale również mieszkańcy innych gmin i zarzucacie nam tutaj brak konsultacji, transparentności. A to że były konsultacje, a to że nasi pracownicy jeździli do sołectw i wykładali warianty, można się było z nimi zapoznać, nie wiem czego państwo więcej oczekujecie, zarzucacie mnie jako Burmistrzowi, bo również to odsłuchalam, mówicie państwo o jakimś prywatnym folwarku burmistrza i rady i innych dygnitarzy, nie wiem już który z panów to powiedział. Szanowni państwo, naprawdę szanujemy się nawzajem, nie róbcie sobie jakieś polityki własnej moim kosztem, kosztem państwa radnych, sołtysów, którzy zostali wybrani w wyborach przez mieszkańców. Nie stawiajcie nas w takim świetle, przecież wiecie, robicie to chyba tak dla takiego poklasku medialnego, wiecie że ludzie lubią być tacy podsycani takimi rzeczami. Szanowni państwo, konsultacje nadal trwają i bardzo bym prosiła żebyście nie stawiali nas w takim czarnym świetle, że tutaj jest coś chowane do szuflady, używacie takich przekazów, sformułowań, czego oczekujecie, dostajecie, macie udostępnione, co ma być na BIPie, jest na BIPie, nie robicie tego z korzyści dla mieszkańców, w tym momencie czujemy się tacy oczernieni, czy coś takiego dzieje się w gminie Młodzieszyn, w gminie Mała Wieś – nie. Czemu Wyszogród.

Pan Róžański: Mam nadzieję, że będę miał możliwość dokończenia swoich wypowiedzi bez przerywania. My byśmy o niczym nie mówili, natomiast to stanowisko jeszcze raz powtórzę zostało podpisane przez sołtysów i radnych, dlatego postanowiliśmy zabrać głos to jest po pierwsze, po drugie ja bym chciał państwu odczytać dwa zapisy ze Statutu Gminy i Miasta Wyszogród, mianowicie paragraf 25: rada

obraduje na sesjach i rozstrzyga w drodze uchwały sprawy należące do jej kompetencji to w punkcie pierwszym, w punkcie drugim oprócz uchwały rada może podejmować deklaracje, oświadczenia, apele, opinie i w punkcie trzecim do postanowień deklaracji oświadczeń apeli opinii ma zastosowanie przewidziany w statucie tryb zgłaszanie inicjatyw ustawodawczych i podejmowania uchwał. To jest pierwsza rzecz. I to jest pokazane w jakiej formule ma funkcjonować rada. Jeszcze jeden artykuł, żeby domknąć ten temat formalnie: Rada jest związana uchwałą od chwili jej podjęcia. Uchylenie lub zmiana podjętej uchwały może nastąpić tylko w drodze odrębnej uchwały. Szanowni państwo jedynym aktem formalnym który podjęła rada w zakresie drogi S50 to jest uchwała tak jak powiedziała Pani Przewodnicząca z roku 2023. Jeżeli byśmy mieli na tej opinii czy stanowisku podpisy bez pieczętek sołtysów i radnych, to byśmy mówili o opinii tych właśnie 15 osób, natomiast sam Dyrektor w swojej odpowiedzi stwierdza, że traktuje to jako odpowiedź przedstawicieli samorządu, co więcej w tym piśmie z drugiego kwietnia, też to pada. Także Szanowni Państwo my nie o tym mówimy, my mówimy o tym, że chcemy o pewnych kwestiach się dowiadywać nie na podstawie zapytań w ramach dostępu do informacji publicznej, bo ktoś tam coś usłyszał, tylko byśmy chcieli wiedzieć o tym, dowiadywać się z perspektywy Biuletynu Informacji Publicznej. Co więcej, ja nie mogę sobie dzisiaj odmówić jednej kwestii. Jeżeli to stanowisko było takie dostępne dla wszystkich, mogliśmy się z nim zapoznać, to dlaczego w momencie kiedy stanowisko otrzymałem od pani Burmistrz i rozmawiałem ze swoją panią sołtys i radną, to przez 15 minut mówiła, że takiego stanowiska nie ma, takie stanowisko podpisała inna gmina, o tym stanowisku dowiedziała się z internetu. Dopiero jak wyjąłem dokument i pokazałem potwierdziła pani radna i pani sołtys, że takie stanowisko podpisano. Szanowni państwo nie przekonujcie nas, że jest wszystko transparentne i że jest wszystko przejrzyste, bo tak niestety nie jest. Jeszcze raz powtarzam jest uchwała z roku 2023 i jeżeli miało być to zmienione w formie nowego stanowiska, nowej opinii powinny być to zrobione w formie uchwały i o tym Szanowni państwo chcę mówić. Pani Burmistrz, jeszcze jedna rzecz, tak jak pani zauważyła, w 2025 roku uczestniczyłem nie w konsultacjach, bo to nie były konsultacje przez Generalną dyrekcję prowadzone, nie było konsultacji społecznych żadnych, to była akcja informacyjna przeprowadzona, bo tak to się dokładnie nazywało. Co więcej sama Generalna Dyrekcja podkreśla to we wszystkich pismach, że nie było konsultacji to były akcja informacyjna. Jeszcze do niedawna również z ust tutaj Pani Burmistrz, słyszeliśmy że w wyniku właśnie tych konsultacji większość społeczeństwa gminie się opowiedziała za wariantem czerwonym. Szanowni państwo ja po tej rozmowie odbyłem dwie rozmowy z Generalną Dyrekcją, z naczelnikiem na przykład Wydziału Dokumentacji z Panem Jackowskim, wydziału odpowiedzialnego za przeprowadzenie właśnie akcji informacyjnej i co usłyszałem. Po pierwsze to co odczytała Pani Przewodnicząca że ta akcja informacyjna nie była plebiscytem, to nie było głosowanie za tym lub innym wariantem, to powiedział naczelnik Jackowski jasno i wyraźnie i to potwierdziła dzisiaj pani Przewodnicząca w piśmie bodajże z sierpnia. Co więcej wyniki tej akcji informacyjnej zgodnie z tym co powiedział Naczelnik Wydziału Jackowski to jest wewnętrzna dokumentacja GDDKiA, padło pytanie czy na jakimś etapie będą udostępnione i odpowiedź była nie. Co więcej Generalna Dyrekcja mi powiedziała jeszcze jedną rzecz, nie ma trybu prawnego żeby można było wystąpić i domagać się udostępniania tych informacji. Także ja się pytam Szanowni państwo Jeżeli jesteście tacy przejrzysti i tacy transparentni skąd państwo mieliście w lipcu podczas rozmów które prowadziliśmy z państwem informacje że ten wariant czerwony rzekomo został skazany przez mieszkańców Gminy Wyszogród i o tym Pani Burmistrz chcemy rozmawiać. O tych faktach właśnie chcemy rozmawiać. I na koniec Pani Burmistrz, proszę mi nie zarzucać, że jestem na sesji, że rzekomo tak późno się obudziłem, bo to nie Pani

będzie decydować o tym kiedy ja będę się wypowiadał, czy będę zabierał głos w takiej czy innej sprawie, żyjemy w wolnym kraju, także myślę że stawianie tego typu pytań publicznie dlaczego dopiero teraz nie jest zasadne. Ja bym mógł się zapytać też również tych Radnych i sołtysów którzy podpisali to stanowisko z 2 kwietnia, dlaczego dopiero 2 kwietnia a kiedy się skończyła szanowni państwo ta akcja informacyjna, 6 października 2025, dlaczego dopiero teraz. Nasza odpowiedź Szanowni państwo i wysłanie pisma stanowiska Komitetu z 10 lipca była odpowiedzią na to pismo gdyby tego pisma w takiej formie nie było my byśmy Szanowni państwo też czekali spokojnie na to żeby zgodnie z regułami i prawidłami jak czytała pani przewodnicząca eksperci dokonali wyboru tej drogi, my byśmy też nie podnosili kwestii, uznaliśmy, że my też jesteśmy w obowiązku żeby ten głos zabrać. Dziękuję.

Przewodnicząca Zarządu Osiedla nr 1 Pani Katarzyna Janczak: Przepraszam, że jestem nie końca przygotowana, ale nie sądziłam że będę dzisiaj w takich okolicznościach słuchała tego wszystkiego. Trochę jako mieszkaniowiec Wyszogrodu i gminy jestem zdegustowana. Nie będę odnosiła się do wszystkich faktów które tu panowie poruszali bo były one wyczerpujące. Natomiast mam wrażenie, że zaczynamy się tutaj przerzucać czymś, co jest nie istotą sprawy. Bo nie istotą sprawy jest, gdzie będzie ta S50, bo nie mamy tak naprawdę głębokiego wpływu na to. Istotą sprawy jest, jak doszło do podpisania tego pisma i ja widzę tu problem. Nie w tym, czy ktoś weźmie to stanowisko, czy ta S50 będzie szła w tym, czy innym miejscu, zawsze kogoś dotknie. Jeżeli mieszkańcy, ze mną rozmawiają bo rozmawiają, to wcale wyburzenia budynków nie oznaczają że jest lepiej, bo czasami wyburzenie budynku powoduje że dostajemy pieniądze na odszkodowanie i możemy się zasiedlić zupełnie w innym miejscu, a zabieranie ziemi powoduje że mamy budynki, nasz domowy nasz nie jest zakłócony, ale nie mamy tej ziemi, która nas żywiła. Więc to nie było w gestii rady wypowiadać się jak to powinno wyglądać i tu jest ten problem który dzisiaj chcemy przykryć tym że my nie będziemy decydować jak ta S 50 będzie przebiegała i ja się zgadzam z państwem, że gdyby tam nie było tych pieczętek, to byłoby stanowisko 15 radnych, niestety wypowiedzieli się państwo jako przedstawiciele samorządu Rady Gminy i Miasta Wyszogród i mieszkańców. Co z resztą zostało ujęte w odpowiedzi że tak to stanowisko przez GDDKiA zostało ujęte. Więc to jest takie moje wewnętrzne podsumowanie tego i tu nie chciałabym, żebyśmy się kłócili, bo państw o sędzę że nie zrobili tego w złej wierze ja tego państwu nawet nie chcę zarzucać jakieś złej wiary na pewno nie. Natomiast jeżeli już to się stało, to należało usiąść, a nie zacząć się przerzucać że mieszkańcy nie mają racji, że to nie mamy na to wpływu. Zabrakło tej empatii i pochylenia się no gdzieś popełniliśmy błąd i takiego zwykłego słowa przepraszam. Co to wywołało - wywołało że panowie się tam spotkali, były nagrywane filmiki, czy to złe, w dzisiejszej przestrzeni publicznej tak działają osoby, ja bym tego nie hejtowała, że to jest złe, bo mogliśmy usiąść i rozmawiać ale ja już jestem chyba na trzeciej sesji, na której słyszę że mieszkańcy nie mają racji w tym czy w tamtej kwestii. Rozmawiajmy drodzy państwo, ci ludzie przyszli walczyć o swoje domy. Boją się, bo są w sytuacji takiej, że gdzieś nie mają tej władzy. Tak więc przyszli walczyć o swoje domy. Nie hejtujemy tego w ten sposób że ktoś powiedział, też bym nie chciała, żeby takie rzeczy padały w przestrzeni publicznej, że coś schowane było do szuflady, czy nie schowane, bo to na pewno nie była zła jakaś intencja, gdzieś się pogubiliśmy po drodze w komunikacji i ja bronię stanowiska mieszkańców, nie zarzucając Państwu złej woli. Zarzucam tylko brak po prostu takiej ludzkiej dyskusji, komunikacji, pochylenia się nad problemem, powiedzenia przepraszam bo rzeczywiście nie mogliście państwo tego stanowiska gdzieś wypracować, bo nie mieliście najmniejszych danych do wypracowania takiego stanowiska.

Mieszkaniec Rębowa: ja mam pytanie do Pani Sołtys Rębowa, jeżeli jest organizowanie zebranie sołeckie, to co na tym spotkaniu jest omawiane, sprawy sołectwa tak, i było omawiane sprawa drogi, no niestety zostałem pominięty teraz w sprawie drogi, miała być naprawiona droga od pana Zycha, druga jest sprawa taka, że naprawiając w jednym miejscu, popsuliście gorzej niż było, towar jest słaby. Na zebraniu sołeckim była omówiona sprawa latarni i były 3 latarnie do rozdysponowania, miały być rozdysponowane w innym miejscu niż powstały, miały być na skrzyżowaniach dróg, a powstały w miejscach, przy wjazdach do prywatnych posesji, niestety dowiedziałem się że Pani Burmistrz o tym zadecydowała sama.

Radna Agata Panek zabrała głos: chciałam się może w pierwszej kolejności odnieść tutaj do zażaleń mieszkańca. Drogi staramy się remontować co roku tam, gdzie tego najbardziej wymagają. Co roku robimy objazd z radą sołecką, potrzeb jest bardzo dużo nie jesteśmy w stanie wszystkiego zrobić na raz, co roku wyznaczamy te odcinki, ale tam gdzie wymagają tego najbardziej, staramy się żeby te drogi były przejezdne i z mieszkańcami rozmawiamy, ale roznosiłam w marcu również decyzje o akcyzie, były sugestie mieszkańców, bardzo często mieszkańcy wiedzą kiedy jest ten etap, kiedy będziemy remontować te drogi, zgłaszają wcześniej, robił to również mieszkaniec wcześniej, w tym roku tego nie zgłosił, aczkolwiek mówię, byliśmy tam, przejechaliśmy wszystkie drogi, rada sołecka wyznaczyliśmy te odcinki. Podzieliliśmy ten materiał uważam że sprawiedliwie, gdyż praktycznie każda jest droga naprawiona. Akurat tutaj do tego mieszkańca w tamtym roku wyjątkowo poszło bardzo dużo materiału, w tym roku przejechaliśmy było dobrze więc stwierdziliśmy że zrobimy ten odcinek gdzie jest w ogóle droga nieprzejezdna. No i tak też żeśmy zrobili. Jeżeli chodzi o te lampy, nie były nasze z funduszu sołeckiego że mogliśmy tak naprawdę o nich to zdecydować, owszem była informacja tutaj od pani burmistrz z projektu zostały te lampy zakupione na zebraniu o tym wspomnieliśmy, mieszkańcy zadeklarowali chęć posiadania takiej lampy w swojej okolicy ale gdy tutaj jak już trafiliśmy do urzędu, Pani Burmistrz mówi że o tych lampach mieszkańcy mówili już dużo wcześniej, nie przez moje pośrednictwo, tylko już bezpośrednio do Pani Burmistrz więc powiedziała że jak najbardziej jeżeli tylko takie lampy będą zakupione w dalszej kolejności będziemy uwzględniać żądania tych mieszkańców, którzy te lampy zgłaszali. Jeszcze wrócę do Pana Różańskiego, proszę państwa miałam się nie odzywać gdyż uważam że nie jest to miejsce tak naprawdę do tego żeby rozpatrywać takie sprawy, bo mamy swoje sołectwo możemy zorganizować swoje zebranie i na swoim zebraniu wszelkie jakieś wątpliwości wyjaśniać, ale skoro Pan Różański już mnie oczernił już tak powiem po raz kolejny, to powiem tak, gdy państwo przyjechali do mnie pierwszym razem, była wspomniana trasa, nie powiedziałam że trasa będzie szła czerwona koło państwa, tylko że dużo takich czynników wskazuje też na to, że być może ta chlewnia nie będzie miała racji bytu, bo jest Zalipac, żebyśmy się nie martwili za wcześniej, że jest w obrębie ta S50, ale nie powiedziałam, że ona tam idzie, to raz, drugie to za drugim przyjazdem, gdy państwo przyjechali do mnie po raz drugi nasza rozmowa trwała Panie Różański z 15 minut max, z tego względu że gdy Pan wyszedł z samochodu z tą dokumentacją i tu mi ją machał, ja nie powiedziałam że ja nie wiem o czym ja podpisałam, pan pytał się kiedy było podpisane, powiedziałam że nie pamiętam kiedy było podpisane czy to było we wrześniu czy co było w marcu, pan miał dokumenty od razu jak tylko wysiadł z samochodu, machał tymi dokumentami, z telefonem w środku i powiedział, że jaki to miało sens. Więc powiedziałam że według tutaj mojej też wiedzy którą ja posiadam wariant czerwony tu w Rębowie nie wyburza tych domów. To, że wcześniej państwa żona życzyła mi naprawdę żeby mnie matka boska ukarała, nie chciałam z Państwem rozmawiać, niestety, przykro mi, chciałam być miłym sołtysem który słucha. Ale

jestem też człowiekiem też mam swoje emocje i naprawdę nie chciałam po prostu dłużej przedłużać tej rozmowy. Bo tak naprawdę jakie są intencje państwa, nie wiem. Z tego względu że gdy pierwszym razem przyjechaliście w sprawie tej chlewni mówiłam spotykamy się, zrobimy zebranie zaprosimy inwestora panią burmistrz poprosimy rolników, państwo nie chcieli, powiedzieli że nic oni nie chcą żadnego zebrania, oni nie chcą rozmowy bo oni chodzą zbierają podpisy, oni mają swoje stanowisko, więc nie wiem tak naprawdę co kieruje państwem żeby w ten sposób działać. Nie jestem być może tak wygadana, tak wyszczekana jak pan Różański, bo nie jestem, bo zawsze kieruję się w sercem dla mieszkańców uważam że z mieszkańcami razem wspólnie zrobiliśmy przez te kilka lat na Rębowie, bardzo dużo. Więc rozmawiam z mieszkańcami bardzo dużo tak naprawdę ile nawet telefonów miałam po tej akcji w internecie, po tej transmisji i mieszkańcy którzy mieszkają koło tego czerwonego wariantu sami powiedzieli owszem my rozumiemy niszczy nam pola ale my rozumiemy że powiedzmy domów nie rusza, ale każdy tak naprawdę czeka, zawsze byłam otwarta na moich mieszkańców i nigdy nie zdarzyło się tak naprawdę żebyśmy nie doszli do jakiegoś konsensusu, jeżeli ja czegoś nie wiem, zawsze można było zadzwonić do Urzędu Gminy czy pozyskać jakiejkolwiek informacje i zawsze można było ten problem rozwiązać.

Pań Różański: pani radna, pani sołtys, nie jestem psem, nie szczekam, to pierwsza uwaga, nigdy nie macham, rozmawiam spokojnie w oparciu o dokumenty i fakty. Z pełną odpowiedzialnością, słowa są nagrywane, podczas naszej rozmowy nie machałam pani opinią i stanowiskiem, stałam z boku i spokojnie słuchałam tego co pani mówi, a pani mówiła, że nie ma stanowiska, to jest stanowisko Gminy Młodzieszyn, że o tym stanowisku się pani dowiedziała z internetu, to były pani słowa przy świadkach. Szanowna pani i mówię to z pełną odpowiedzialnością tego co dzisiaj tutaj mówię jest, po pierwsze Szanowna pani po drugie jeszcze, mam przed sobą kolejny dokument który powinna pani znać i zakładam że pani go zna, dokument z 2019 roku w sprawie nadania Statutu Sołectwa Rębowo: do wyłącznej właściwości zebrania wiejskiego należą wszystkie sprawy o zasadniczym znaczeniu dla sołectwa niezastrzeżone na rzecz organów Gminy i Miasta Wyszogród i w punkcie drugim mamy dalej informacje i zobowiązanie organów do tego żeby podejmowanie uchwał, wyrażanie opinii i kierowanie wniosków do organów Gminy i Miasta Wyszogród, we wszystkich istotnych dla interesu mieszkańców sołectwa. Szanowni państwo pytam dzisiaj z tego miejsca czy przebieg drogi S50, czy będzie w naszym życiu i następnych pokoleń naszych dzieci, naszych wnuków, czy będzie ważniejsza sprawa niż przebieg drogi S50. Ja się pytam pani sołtys, na jakiej podstawie pani podpisała tą opinię jako sołtys, jeżeli statut obliguje panią do tego żeby pani zapytała zgromadzenie sołeckie w istotnych sprawach, i o tym mówimy pani sołtys, róbnym spotkaniom pani sołtys, spotykajmy się rozmawiajmy. Kiedy było ostatnie spotkanie, nie było dawno, przykład tego w wypowiedzi Marcina, ustalenia zapadają podczas zadania sołeckiego są zmieniane gdzieś po drodze. Także naprawdę rozmawiajmy i szanujmy się nawzajem. Nie może być tak, że jedna osoba decyduje za całą grupę. Pani sołtys jeszcze powiem pani jedną rzecz, tak się pani martwi o wyburzenia w Rębowie, ja się pytam dlaczego pani podpisała się pod wariantem czerwonym, jest taki wariant, który jest niebieski który mija Rębowo i to jest interes mieszkańców Rębowo, jeżeli mówimy o wyburzeniach, o interesach.

Nikt nie zabrał już głosu w sprawach różnych.

Pkt 9.

Przewodnicząca Rady poprosiła Przewodniczącą Komisji wniosków i uchwał o przedstawienie wniosków.

Radna Wanda Boszko przedstawiła protokół Komisji wniosków i uchwał, który stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodnicząca Rady zamknęła obrady XXX sesji Rady Gminy i Miasta Wyszogród w kadencji 2024-2029.

Protokół sporządziła Emilia Ozdowska

PRZEWODNICZĄCA
Rady Gminy i Miasta Wyszogród
Joanna Urszula Misiakowska

1920

The first of the year was a very cold one, and the weather was very disagreeable. The snow was very deep, and the wind was very strong. The people were very much distressed, and the business was very much affected.

The second of the year was a very warm one, and the weather was very pleasant. The snow was very shallow, and the wind was very light. The people were very much pleased, and the business was very much improved.

1920
The first of the year was a very cold one, and the weather was very disagreeable. The snow was very deep, and the wind was very strong. The people were very much distressed, and the business was very much affected.

The second of the year was a very warm one, and the weather was very pleasant. The snow was very shallow, and the wind was very light. The people were very much pleased, and the business was very much improved.