

POSTANOWIENIE

co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. Nr 98 poz. 107 z 2000r. z późn. zm) oraz art. 59 ust. 1 pkt 2, art. 63, ust. 1 i 4, art. 64 ust. 1, art 66, 68 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm) a także § 3 ust 1 pkt. 6 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięć do sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573, ze zm.) oraz § 4 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r Nr 213, poz. 1397) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 15 września 2010 roku, złożonego przez firmę Farma Wiatrowa Wyszogród sp. z o.o. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn. **„Budowa parku elektrowni wiatrowych „Wyszogród” wraz z infrastrukturą towarzyszącą o łącznej mocy 30,6 MW, składająca się z 17 turbin wiatrowych o mocy 1,8 MW każda, o maksymalnej wysokości do 140 m n.p.t. wraz z przyłączem”**

POSTANAWIAM

uznać za konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. **„Budowa parku elektrowni wiatrowych „Wyszogród” wraz z infrastrukturą towarzyszącą o łącznej mocy 30,6 MW, składająca się z 17 turbin wiatrowych o mocy 1,8 MW każda, o maksymalnej wysokości do 140 m n.p.t. wraz z przyłączem”.**

Zakres Raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien być zgodny z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm) a mianowicie powinien zawierać:

- 1) opis planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności:
 - a) charakterystykę całego przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji lub użytkowania,
 - b) główne cechy charakterystyczne procesów produkcyjnych,
 - c) przewidywane rodzaje i ilości zanieczyszczeń, wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia;
- 2) opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;
- 3) opis istniejących w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami;

- 4) opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia;
- 5) opis analizowanych wariantów, w tym:
 - a) wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego,
 - b) wariantu najkorzystniejszego dla środowiska wraz z uzasadnieniem ich wyboru;
- 6) określenie przewidywanego oddziaływania na środowisko analizowanych wariantów, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, a także możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko;
- 7) uzasadnienie proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, w szczególności na:
 - a) ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze,
 - b) powierzchnię ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, klimat i krajobraz,
 - c) dobra materialne,
 - d) zabytki i krajobraz kulturowy, objęte istniejącą dokumentacją, w szczególności rejestrem lub ewidencją zabytków,
 - e) wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa w lit. ad;
- 8) opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko, obejmujący bezpośrednio, pośrednio, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania na środowisko, wynikające z:
 - a) istnienia przedsięwzięcia,
 - b) wykorzystywania zasobów środowiska,
 - c) emisji;
- 9) opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru;
- 10) dla dróg będących przedsięwzięciami mogącymi zawsze znacząco oddziaływać na środowisko:
 - a) określenie założeń do:
 - ratowniczych badań zidentyfikowanych zabytków znajdujących się na obszarze planowanego przedsięwzięcia, odkrywanych w trakcie robót budowlanych,
 - programu zabezpieczenia istniejących zabytków przed negatywnym oddziaływaniem planowanego przedsięwzięcia oraz ochrony krajobrazu kulturowego,
 - b) analizę i ocenę możliwych zagrożeń i szkód dla zabytków chronionych na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, w szczególności zabytków archeologicznych, w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia;
- 11) jeżeli planowane przedsięwzięcie jest związane z użyciem instalacji, porównanie proponowanej technologii z technologią spełniającą wymagania, o których mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska;
- 12) wskazanie, czy dla planowanego przedsięwzięcia jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, oraz określenie granic takiego obszaru, ograniczeń w zakresie przeznaczenia terenu, wymagań technicznych dotyczących obiektów budowlanych i sposobów korzystania z nich; nie dotyczy to przedsięwzięć polegających na budowie drogi krajowej;
- 13) przedstawienie zagadnień w formie graficznej;
- 14) przedstawienie zagadnień w formie kartograficznej w skali odpowiadającej

przedmiotowi i szczegółowości analizowanych w raporcie zagadnień oraz umożliwiającej kompleksowe przedstawienie przeprowadzonych analiz oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;

- 15) analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem;
- 16) przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji lub użytkowania, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru;
- 17) wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano, opracowując raport;
- 18) streszczenie w języku niespecjalistycznym informacji zawartych w raporcie, w odniesieniu do każdego elementu raportu;
- 19) nazwisko osoby lub osób sporządzających raport;
- 20) źródła informacji stanowiące podstawę do sporządzenia raportu.

2. Informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 4-8, powinny uwzględniać przewidywane oddziaływanie analizowanych wariantów na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.

3. W razie stwierdzenia możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko, informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 1-16, powinny uwzględniać określenie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

4. Jeżeli dla planowanego przedsięwzięcia jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania, do raportu powinna być załączona poświadczona przez właściwy organ kopia mapy ewidencyjnej z zaznaczonym przebiegiem granic obszaru, na którym jest konieczne utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania. Nie dotyczy to przedsięwzięć polegających na budowie drogi krajowej.

5. Jeżeli planowane przedsięwzięcie jest związane z użyciem instalacji objętej obowiązkiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego, raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać porównanie proponowanej techniki z najlepszymi dostępnymi technikami.

6. Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien uwzględniać oddziaływanie przedsięwzięcia na etapach jego realizacji, eksploatacji lub użytkowania oraz likwidacji.

W raporcie należy uwzględnić szczególnie następujące elementy:

1. W zakresie ochrony przed hałasem należy wykonać analizę emisji hałasu do środowiska zgodnie z metodyką zalecaną przez Ministra Środowiska, a zatem z wykorzystaniem instrukcji zgodnej z polskimi normami i dostosowanym do nich programem obliczeniowym oraz przedstawić zagadnienia w formie graficznej, prezentującej zasięgi poszczególnych izofon w porze dnia i nocy oraz wskazując tereny chronione akustycznie;
2. W zakresie emisji drgań należy wykonać analizę oddziaływania związanego z powstawaniem drgań w gruncie w wyniku funkcjonowania przedsięwzięcia;
3. Analizy możliwości wystąpienia konfliktów społecznych w związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia;
4. Analizy możliwości kumulowania się oddziaływań rozpatrywanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami o podobnym charakterze zlokalizowanymi na terenach sąsiednich;
5. W zakresie ochrony przyrody ze szczególnym uwzględnieniem:
 - 5.1. Oddziaływania planowanego przedsięwzięcia (inwentaryzacja przyrodnicza terenu, opis fauny, flory, istniejących oraz projektowanych obszarów podlegających ochronie prawnej na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r o ochronie przyrody), w szczególności:

- a. Listy gatunków ptaków występujących na obszarze planowanej inwestycji oraz w jej okolicach (w promieniu 2 km od wiatraków) w skali całego roku, wraz ze wskazaniem statusu (lęgowy, zalatujący z sąsiedztwa, przelotny – żerujący lub odpoczywający na powierzchni, przelotny – nie związany z powierzchnią, zimujący);
 - b. Charakterystyki występowania ptaków, dla których przedsięwzięcie może być istotną barierą ekologiczną, w tym dokładny przebieg tras przelotów, kierunki przemieszczania się, wysokość przemieszczania się, sezonowość występowania, lokalny i regionalny schemat przemieszczania się;
 - c. Związki pomiędzy występowaniem ptaków a siedliskami, odnoszące się do możliwości odpoczynku i żerowania w okresie koczowisk, a następnie migracji wiosennej, jesiennej, możliwości odpoczynku i żerowania w okresie zimowiska oraz możliwości występowania w okresie lęgowym – ocena w cyklu rocznym;
 - d. Listy gatunków nietoperzy występujących w wytypowanych przez chiropterologa miejscach, gdzie jest najwyższe prawdopodobieństwo znalezienia kolonii rozrodczych, na powierzchni planowanej inwestycji oraz w jej okolicach w skali całego roku;
 - e. Charakterystyki występowania nietoperzy, dla których przedsięwzięcie może być istotną barierą ekologiczną, z uwzględnieniem migracji sezonowej do miejsc rozrodu i do miejsc zimowania oraz migracji na żerowiska – ocena w cyklu rocznym;
- 5.2. Opisu przewidywanych skutków dla ptaków, nietoperzy, innych zwierząt chronionych, siedlisk przyrodniczych i roślin, w przypadku nie podejmowania przedsięwzięcia;
- 5.3. Opisu analizowanych wariantów, w tym:
- a. Wariantu proponowanego przez wnioskodawcę oraz minimum jednego racjonalnego wariantu alternatywnego;
 - b. Wariantu najkorzystniejszego dla środowiska;
- 5.4. Określenia przewidywanego oddziaływania na środowisko ww. analizowanych wariantów, w szczególności: śmiertelności w wyniku kolizji, efektu bariery dla przelotów lokalnych i długodystansowych, odstraszenia od siłowni (efektywna utrata siedlisk) oraz fragmentacja krajobrazu związana m. in. z budową dróg serwisowych, w tym:
- a. Wpływu inwestycji na gatunki ptaków z załącznika I Dyrektywy Ptasiej, gatunki wymienione w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt (Głowaciński) oraz gatunki SPEC w kategorii 1-3 (BirdLife International 2004), zlokalizowane bezpośrednio oraz w sąsiedztwie inwestycji;
 - b. Wpływu inwestycji na szlaki migracyjne zwierząt (głównie ptaki i nietoperze);
 - c. Wpływu inwestycji na przyszłe wykorzystanie terenu;
 - d. Wpływu przedsięwzięcia w powiązaniu z innymi, położonymi w sąsiedztwie farmami wiatrowymi (teren przedmiotowej gminy i gmin ościennych) i innymi przedsięwzięciami na spójność sieci obszarów Natura 2000 (kumulacja oddziaływań);
 - e. Wpływu inwestycji na elementy sieci ekologicznej Natura 2000 (możliwość potencjalnego bezpośredniego i pośredniego wpływu przedsięwzięcia na stan siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których zostały wyznaczone lub zaproponowane do wyznaczenia obszary Natura 2000; ocena skutków lokalizacji farmy wiatrowej dla ciągłości istnienia obszarów Natura 2000; możliwość ciągłego, istotnego oddziaływania elektrowni

- wiatrowych na gatunki, dla których wyznaczono lub zaplanowano wyznaczenie ostoi Natura 2000; oddziaływania innych czynników lub elementów związanych z pracą generatorów prądu na sieć Natura 2000);
- f. Wpływu inwestycji na inne obszary i gatunki roślin, zwierząt i grzybów podlegające ochronie prawnej;
- 5.5. Uzasadnienia proponowanego przez wnioskodawcę wariantu, ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko, w tym na:
- Cenne oraz chronione rośliny, zwierzęta, siedliska przyrodnicze;
 - Krajobraz (oddziaływanie na walory krajobrazowe, wprowadzenie dominanty w postaci wież i turbin, analiza widzialności instalacji z określonych odległości, najlepiej w oparciu o numeryczny model terenu z wykorzystaniem technologii GIS);
 - Wzajemne oddziaływanie między powyższymi elementami;
- 5.6. Opisu przewidzianych działań mających na celu zapobieganie, minimalizowanie i łagodzenie negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;
- 5.7. Przedstawienia zagadnień w formie graficznej, w tym:
- Przedstawienia na załączniku mapowym lokalizacji inwestycji w odniesieniu do obszarów objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r o ochronie przyrody i cennych siedlisk przyrodniczych, a także chronionych roślin i zwierząt;
 - Przedstawienia na załączniku mapowym wszystkich istniejących i planowanych farm wiatrowych w przedmiotowej gminie i gminach ościennych;
- 5.8. Przedstawienia zagadnień w formie graficznej;
- 5.9. Przedstawienia propozycji monitoringu oddziaływania przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji;
- 5.10. Źródła informacji stanowiącej podstawę do sporządzenia raportu;
- 5.11. Monitoring ptaków i nietoperzy:
- 5.11.1 w odniesieniu do oceny oddziaływania inwestycji na ptaki jak i zagadnień metodycznych dotyczących badań ptaków (monitoring przedrealizacyjny rozpatrywanych wariantów), sugeruje się wykorzystanie następującej metodyki, opartej o ww. wytyczne PSEW (http://www.psew.pl/wytyczne_w_zakresie_oddziaływania_elektrowni_wiatrowych_na_ptaki.htm) oraz instrukcją opracowaną przez P. Chylareckiego (2008):
- 5.11.1.1 badania natężenia wykorzystania przestrzeni powietrznej przez ptaki:
- badania mające na celu oszacowanie natężenia przelotów (lokalnych i długodystansowych) ptaków w przestrzeni powietrznej, ze szczególnym uwzględnieniem gatunków o wysokiej kolizyjności (ptaki drapieżne i inne duże ptaki), poznanie zmienności tych parametrów w cyklu rocznym;
 - powierzchnia próbna: punkty obserwacyjne zlokalizowane w obszarze farmy w miejscach o dobrej widoczności (brak lasu, wysokich drzew), punkty obserwacyjne powinny być oddalone od siebie o około 2-3 km);
 - kontrole każdego punktu w przypadku, gdy jest ich więcej niż 3 powinny trwać minimum 1 godz. Obserwacji (gdy punktów jest 2 lub 3 wówczas po min. 2 godziny obserwacji na każdym punkcie; przy jednym punkcie obserwacyjnym – min. 4 godziny), w godzinach około południowych (IV-VIII) lub w godzinach rannych (pozostały okres); podczas kolejnych wizyt terenowych obserwacje należy rozpoczynać naprzemiennie na poszczególnych punktach obserwacyjnych. W przypadku rozległych farm (powyżej 5 km²), gdy punkty obserwacyjne są

rozmieszczone na trasie transektów dopuszcza się naprzemienną kontrolę transektów i punktów podczas jednego przemarszu, wówczas kontrole powinny rozpoczynać się wczesnym rankiem;

d. notowane są wszystkie obserwacje ptaków widzianych w locie (w zasięgu wzroku) z podziałem na kategorie pułapu przelotu (poniżej zasięgu śmigieł, w zasięgu śmigieł i powyżej zasięgu śmigieł – w przypadku obserwacji tego samego ptaka na różnych pułapach rejestrujemy go w każdej stwierdzonej strefie), a w przypadku ukierunkowanego przelotu należy również uwzględnić kierunek. Rejestracji podlegają również ptaki nierozpoznane co do gatunku (wówczas ptaki powinny być zakwalifikowane do szerszej kategorii, np. „szponiaste nieoznaczone”, „wróblowate nieoznaczone” itp.); skowronki śpiewające w locie nie podlegają rejestracji;

e. kontrole punktu – co ok. 6-18 dni, liczba kontroli 20-30 (uproszczona ścieżka monitoringu), z nasileniem w okresie przelotów wiosennych (III-V) i jesiennych (VIII-XI);

f. Wyniki w formie tabeli powinny pokazywać dane z każdej kontroli (liczba osobników na godzinę obserwacji) w rozbiciu na poszczególne gatunki [ptaków i strefę pułapu wysokości.

5.11.1.2. cenzus lęgowych gatunków rzadkich i średniolicznych:

a. celem jest oszacowanie liczebności i rozmieszczenia lęgowych gatunków rzadkich i nielicznych oraz gatunków o dużych rozmiarach ciała i kolonijnych, na terenie planowanej inwestycji i w jej bezpośrednim sąsiedztwie.

b. powierzchnia próbna: obszar farmy (rozumiany jako teren zajęty przez wiatraki, tj. w promieniu 500 m wokół poszczególnych wiatraków oraz obszar między sąsiadującymi wiatrakami) wraz z buforem 1,5 km wokół niej;

c. kontrole: 3 kontrole dzienne – każda całości obszaru (przełom marca i kwietnia – ze szczególnym uwzględnieniem żurawia, ptaków drapieżnych i kruka, maj oraz przełom czerwca i lipca); dodatkowo wszystkie obserwacje oportunistyczne dokonywane w trakcie prac terenowych, liczenie gniazd bociana białego i ocena jego sukcesu lęgowego (lipiec); w kwietniu dodatkowa nocna kontrola w poszukiwaniu sów (z zastosowaniem stymulacji głosowej); w maju (III dekada) kontrola nocna nakierowana na wykrycie lęgowych chruścieli (derkacza);

d. liczone i kartowane są wszystkie ptaki z Załącznika 1 Dyrektywy Ptasiej, gatunki wymienione w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt (Głowaciński), gatunki SPEC w kategorii 1-3 (BirdLife Internasional 2004 – z wyjątkiem najpospolitszych, tj. skowronka, szpaka, dymówki, oknówki, wróbla, mazurka, makolągwy, muchołówki szarej, sikory ubogiej, czubutki, pleszki, świstunki leśnej, białorzytki i krętogłowa) oraz pozostałe o dużych rozmiarach ciała (w tym np. czapla siwa, pozostałe blaszkodziobe, szponiaste i siewkowe oraz kruk), a także wszelkie gatunki kolonijne; w buforze 2 km rejestracji nie podlegają: kuropatwa, przepiórka, lerka, świergotek polny, jarzębatka, muchołówka mała, gąsiorek, ortolan oraz potrzuszc – gatunki te rejestruje się tylko na obszarze farmy;

e. wynikiem obserwacji powinna być mapa ukazująca rozmieszczenie stanowisk lęgowych/terytoriów stwierdzonych gatunków ptaków, z uwzględnieniem rozmieszczenia turbin wiatrowych oraz granic farmy i buforu 1,5 km wokół niej;

5.11.1.3 badania transektowe liczebności i składu gatunkowego:

a. celem tych badań jest uzyskanie podstawowych informacji o składzie gatunkowym awifauny użytkującej powierzchnię farmy i jej otoczenie oraz

uzyskanie informacji o sposobie wykorzystania terenu przez ptaki, zagęszczenia poszczególnych gatunków oraz zmienności tych parametrów w cyklu rocznym;

- b. jeden transekt pokrywający w miarę równomiernie obszar planowanej inwestycji;
- c. kontrole transektu w równych odstępach czasu tj. co ok. 6-18 dni, liczba kontroli 20-30 (uproszczona ścieżka monitoringu), z nasileniem w okresie przelotów wiosennych (III-V) i jesiennych (VIII-XI);
- d. kontrole należy prowadzić w godzinach porannych, od wschodu słońca (IV-VIII) lub w godzinach około południowych (pozostały okres);
- e. liczone są wszystkie ptaki widziane i słyszane, zgodnie ze standardową metodyką; osobno notuje się ptaki stacjonarne, a osobno lecące (śpiewające w locie skowronki są traktowane jak ptaki stacjonarne, ptaki, które siadły lub poderwały się do lotu również należy traktować jak stacjonarne), w tym również ptaki nierozpoznane co do gatunku (wówczas ptaki powinny być zaklasyfikowane do szerszej kategorii, np. „szponiaste nieoznaczone”, wróblowate nieoznaczone” itp.); ptaki w locie należy przypisać do pułapu wysokości (poniżej zasięgu śmigieł, w zasięgu śmigieł i powyżej zasięgu śmigieł);
- f. wyniki w formie tabel zawierających liczebność ptaków w rozbiciu na poszczególne gatunki oraz poszczególne kontrole w przeliczeniu na: 1 km transektu (ptaki stacjonarne) lub godzinę obserwacji (ptaki lecące).

5.11.1.4. Sugeruje się również badania w protokole MPPL:

- a. celem tych badań jest poznanie składu gatunkowego i zagęszczeń poszczególnych gatunków ptaków wykorzystujących teren w okresie lęgowym w celu porównania zebranych wyników z uzyskanymi podczas badań MPPL, w podobnych typach krajobrazu bądź w odniesieniu do konkretnego regionu Polski; opis zastosowań standardu metodycznego programu MPPL (Chylarecki i inni 2006) – instrukcja liczeń terenowych, wyboru powierzchni próbnych oraz formularze liczeń dostępne są na stronie internetowej:

http://www.monitoringptakow.gios.gov.pl/9.monitoring_pospolity_ptakow_legowl_eg_mppl.html;

- b. Powierzchnia próbna (obejmująca teren inwestycji): kwadrat 1 x 1 km, w obrębie której wytyczane są dwa równoległe transekty o długości 1 km każdy, oddalone od siebie o ok. 500 m;

- c. kontrole: 2 kontrole (w odstępnie ok. miesiąca) w terminach 10 IV – 15 V (I kontrola) oraz 16 V – 30 VI (II kontrola), zgodnie z ustalonym standardem metodycznym MPPL. Liczone są wszystkie ptaki widziane i słyszane, zgodnie ze standardem metodycznym MPPL.

5.11.2 należy szczegółowo opisać zastosowaną metodyką włącznie z podaniem dat i godzin obserwacji:

5.11.3 długość monitoringu – minimum 1 rok, z uwzględnieniem wszystkich okresów fenologicznych;

5.12. W odniesieniu do monitoringu nietoperzy sugeruje się uwzględnienie opracowania: „Tymczasowe wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze” wersja II z grudnia 2009 r., rekomendowanego przez Państwową Radę Ochrony Przyrody oraz Porozumienie dla Ochrony Nietoperzy, sporządzonego przez zespół specjalistów z całej Polski, według aktualnego stanu wiedzy, wytycznych EUROBATS, krajowych uwarunkowań przyrodniczych, klimatycznych, prawnych, organizacyjnych i sprzętowych; wytyczne znajdują się pod następującym adresem:

Zastosowaną metodykę należy szczegółowo opisać.

Raport o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko należy przedłożyć w trzech egzemplarzach wraz z jego zapisem w formie elektronicznej na informatycznych nośnikach danych.

UZASADNIENIE

W dniu 03.12.2010 r. zostało wszczęte na wniosek firmy Farma Wiatrowa Wyszogród sp. z o.o. ul. Puławska 15, 02-515 Warszawa postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na **„Budowa parku elektrowni wiatrowych „Wyszogród” wraz z infrastrukturą towarzyszącą o łącznej mocy 30,6 MW, składająca się z 17 turbin wiatrowych o mocy 1,8 MW każda, o maksymalnej wysokości do 140 m n.p.t. wraz z przyłączem”**. Strony postępowania zostały powiadomione o wszczęciu postępowania poprzez umieszczenie zawiadomienia na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy i Miasta Wyszogród, tablicach sołectw na terenie których zlokalizowana będzie inwestycja oraz stronie internetowej Gminy i Miasta Wyszogród i w publicznym wykazie danych..

Przedsięwzięcie polega na budowie farmy elektrowni wiatrowych wyposażonych w 17 turbin o mocy 1,8 MW – łączna moc 30,6 MW.

Na pełen zakres inwestycji składać się będą następujące elementy:

- siłownie wiatrowe;
- drogi dojazdowe;
- podziemne połączenia kablowe pomiędzy siłowniami;
- teletechniczna, podziemna instalacja światłowodowa;
- wyprowadzenie mocy podziemnym kablem SN 30 kV do GPZ.

Teren na którym planowana jest inwestycja polegająca na budowie parku wiatrowego, będzie obejmował 19 działek rolnych zlokalizowanych na obszarze gminy Wyszogród. Funkcjonowanie farmy elektrowni wiatrowych wiąże się ze zmianami krajobrazowymi, wynikającymi z usytuowania wysokich budowli energetycznych w sąsiedztwie obszarów użytkowanych rolniczo.

Na podstawie opisu planowanego przedsięwzięcia należy uznać, że jest ono przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, a tym samym należy do kategorii przedsięwzięć, o których mowa w art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko. Jest wymienione w § 3 ust. 1 pkt 6 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięć do sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573, ze zm.) oraz § 4 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r Nr 213, poz. 1397)

Pismem z dnia 03.12.2010 r. Burmistrz Gminy i Miasta Wyszogród zwrócił się z zapytaniem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płocku o wydanie opinii co do obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony

Środowiska postanowieniem z dnia 25 stycznia 2011 r. /data wpływu 31.01.2011 r/ znak - WOOS-II-4240.139.2011 MB wyraził opinię sugerującą że dla w/w przedsięwzięcia istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płocku opinią sanitarną z dnia 22.12.2010 r znak ZNS. 7170-1193-375/10.MW /data wpływu 30.12.2010 r/ uznał, za niezbędne przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko na realizację powyższego zadania.

W ocenie konieczności sporządzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, odniesiono się do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób:

1) rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a. skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnej proporcji:

Inwestycja będzie polegała na budowie parku elektrowni wiatrowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą o mocy 30,6 MW, składającego się z 17 turbin wiatrowych o mocy 1,8 MW każda (referencyjny typ turbiny: VESTAS V90 1.8MW oraz o maksymalnej wysokości 140 m n.p.t. wraz z przyłączem.

Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych kryteriów związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięć do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 z późn. zm.), planowane przedsięwzięcie zaliczane jest do inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko i mogących wymagać sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (§3, ust. 1, pkt 6 w/w rozporządzenia):

- Instalacje wykorzystujące siłę wiatru do produkcji energii o całkowitej wysokości nie niższej niż 30 m, niewymienione w § 2 ust. 1 pkt 5;

Na pełen zakres inwestycyjny składać się będą następujące elementy:

- Siłownie wiatrowe;
- Drogi dojazdowe;
- Podziemne połączenia kablowe pomiędzy siłowniami;
- Teletechniczna, podziemna instalacja światłowodowa;
- Wyprowadzenie mocy podziemnym kablem SN 30 kV do GPZ.

Park wiatrowy zlokalizowany będzie w pobliżu miejscowości: Słomin, Kolonia Nacpolsk, Kobylniki, Rostkowice, Pruszczyn, Raszewo, w gminie Wyszogród, powiat płocki, województwo mazowieckie.

b. powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na którym będzie oddziaływać przedsięwzięcie:

Na podstawie informacji przedstawionych w karcie informacyjnej nie można stwierdzić czy wystąpią oddziaływania skumulowane z innymi obiektami znajdującymi się w okolicy przedsięwzięcia.

c. wykorzystania zasobów naturalnych, surowców, materiałów, paliw oraz energii:

Przewidywana wielkość produkcji parku wiatrowego Wyszogród, składającego się z 17 turbin wynosi 64 260 MWh/rok.

Funkcjonowanie elektrowni wiatrowych nie wiąże się z istotnym wykorzystaniem zasobów naturalnych. Energia produkowana jest z wiatru o nieskończonych zasobach na lądzie i na

morzu. Z eksploatacją przedmiotowej inwestycji nie wiąże się zużycie wody oraz produkcja ścieków technologicznych. Wiatr stanowi bezemisyjne źródło wytwarzania energii. Energia zużyta na potrzeby własne (oświetlenie, sterowanie) stanowi jedynie około 2% wartości produkcji farmy brutto, co jest wskaźnikiem znacznie korzystniejszym niż w przypadku źródeł konwencjonalnych. Zastosowanie technologii elektrowni wiatrowych zmniejsza negatywne oddziaływanie sektora wytwarzania energii na środowisko.

d. emisji i występowania innych uciążliwości:

Zanieczyszczenie powietrza wystąpi jedynie w trakcie realizacji inwestycji. Źródłami emisji będą pojazdy samochodowe i maszyny drogowe uczestniczące w pracach budowlanych. Emisja wystąpi krótkotrwale, będzie nieznaczna i rozproszona. Ze względu na niewielką skalę prac budowlanych nie będzie stanowić istotnego oddziaływania na środowisko.

Na etapie eksploatacji inwestycji emisja do powietrza nie będzie zachodziła.

Emisja hałasu powstającego w fazie budowy związana jest z pracami budowlanymi, pracą maszyn oraz urządzeń budowlanych. Zjawisko to dotyczy tylko okresu wykonywania robót ziemno – montażowych, który jest relatywnie krótki. Minimalna odległość do najbliższej zabudowy wynosi 300 m, co powoduje iż problem uciążliwości akustycznej na tych terenach nie powinien być znaczący. Większa uciążliwość może dotyczyć transportu maszyn i materiałów, który częściowo będzie musiał wykorzystać drogi lokalne będzie powodował pewną uciążliwość. Będzie ona jednak ograniczona do krótkiego okresu czasu.

W trakcie eksploatacji inwestycji źródłem hałasu będą turbiny wiatraków elektrowni wiatrowych w liczbie 17 sztuk, o mocy 1,8 MW każda. Praca turbin elektrowni wiatrowych może powodować pogorszenie klimatu akustycznego pobliskich terenów na skutek tarcia mechanicznego w elementach turbin i ich ruchu, co stanowi konsekwencję przepływu wiatru.

Ochronie akustycznej będą podlegały tereny zabudowy zagrodowej. Najbliższe zabudowania położone są w odległości 300 m i powyżej od turbin.

Dopuszczalne równoważne poziomy dźwięku A hałasu emitowanego przez obiekt do środowiska zgodnie z Tabelą 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. Nr 120, poz.826), według punktu 3b (*tereny zabudowy zagrodowej*) wynoszą:

- dla pory dziennej LAeq D 8h (kolejne najniekorzystniejsze 8 godzin od 6.00 do 22.00) **55 dB**

- dla pory nocnej LAeq N 1h (najniekorzystniejsza 1 godzina od 22.00 do 6.00) **45 dB**

Oceniany obiekt będzie pracował całodobowo. Emisje hałasu z terenu obiektu będą miały charakter długotrwały z podziałem na okresy pory dziennej i nocnej. Oddziaływanie hałasu na organizm ludzki jest działaniem kumulującym się. Dopuszczalne poziomy hałasu określone w przepisach prawa uwzględniają oba powyższe czynniki.

Wstępna analiza oddziaływań akustycznych opracowana na podstawie obliczeń analitycznych wskazuje, iż praca elektrowni wiatrowych nie powinna spowodować wystąpienia na terenach najbliższej zabudowy hałasu przekraczającego dopuszczalne normy, zarówno w porze dziennej jak i nocnej.

W zakresie emisji hałasu do środowiska sytuacje awaryjne nie występują.

Ścieki socjalno – bytowe będą powstawać wyłącznie na etapie budowy i będą związane z funkcjonowaniem zaplecza placu budowlanego.

Z eksploatacją przedmiotowej inwestycji nie wiąże się zużycie wody oraz produkcja ścieków technologicznych.

Ścieki deszczowe odprowadzane będą na tereny zieleni w obrębie działek stanowiących własność Inwestora. Nie będą one narażone na kontakt z substancjami niebezpiecznymi.

Na etapie realizacji inwestycji jednorazowo mogą powstawać odpady z materiałów i elementów budowlanych (odpady betonu, zbrojenia i inne). Przy wykonywaniu prac budowlanych będą powstawać odpady w postaci gruntu z wykopów, który w miarę potrzeb i

możliwości będzie zagospodarowywany w granicach przedsięwzięcia lub zostanie wywieziony w uzgodnione miejsca. Uporządkowanie terenu, wywóz powstałych odpadów i ponowne zalesienie terenu w przypadku jego dewastacji jest obowiązkiem wykonawcy inwestycji.

W czasie eksploatacji farmy wiatrowej powstawać będą odpady związane z serwisowaniem oraz naprawą urządzeń.

Możemy do nich zaliczyć m.in. zużyty olej z przekładni turbin, olej hydrauliczny i transformatorowy, które są odpadami niebezpiecznymi i będą wymagały bezwzględnego przestrzegania zasad gospodarowania odpadami. Inne odpady jakie będą powstawać to m.in.: części mechaniczne (łożyska, klocki i tarcze hamulcowe), filtry olejowe.

Za zagospodarowaniem powstających odpadów będzie odpowiedzialna specjalistyczna firma, której Inwestor powierzy prowadzenie okresowych przeglądów i konserwacji urządzeń.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami każdy rodzaj odpadów niebezpiecznych powinien być zbierany i przechowywany oddzielnie. Transport odpadów niebezpiecznych z miejsc ich powstawania do miejsc ich odzysku lub unieszkodliwiania powinien się odbywać z zachowaniem przepisów obowiązujących przy transporcie materiałów niebezpiecznych.

e. ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

W związku z charakterem przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się wystąpienia ryzyka poważnej awarii.

2) Usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a. obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

W karcie informacyjnej brak jest informacji na temat występowania w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu obszarów wodno-błotnych i innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

b. obszary wybrzeży:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

c. obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górkimi i leśnymi.

d. obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

W przedłożonej dokumentacji brak jest informacji na temat występowania w miejscu lub w rejonie przedsięwzięcia obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód bądź obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

e. obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary sieci

Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Przedmiotowy teren projektowanego parku wiatrowego Wyszogród położony jest poza obszarami chronionymi na podstawie Ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. 2009.151.1220).

Natomiast w bliskim sąsiedztwie znajdują się następujące obszary chronione w ramach Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 i inne tereny chronione:

- Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk ***Kampinowska Dolina Wisły (PLH 140029)***, położony ok. 6 km w kierunku południowym,
- Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków ***Dolina Środkowej Wisły (PLB 140004)***, położony ok. 6 km w kierunku południowym,
- Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk ***Puszcza Kampinowska (PLC 140001)***, położony ok. 10 km w kierunku południowym,
- Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków ***Puszcza Kampinowska (PLC 140001)***, położony ok. 10 km w kierunku południowym,
- ***Kampinoski Park Narodowy***, położony ok. 10 km w kierunku południowym,
- Rezerwat przyrody ***Kępa Antonińska***, położony ok. 12 km w kierunku południowo – zachodnim,
- Rezerwat przyrody ***Kępa Rakowska***, położony ok. 10 km w kierunku południowo – zachodnim,
- *Rezerwat przyrody Noskowo*, położony ok. 15 km w kierunku wschodnim,
- ***Nadwiślański Obszar Chronionego Krajobrazu***, położony ok. 3,5 km w kierunku południowym,
- ***Naruszewski Obszar Chronionego Krajobrazu***, położony ok. 4km w kierunku wschodnim.

f. obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:

W karcie informacyjnej brak informacji na temat występowania w miejscu lub w rejonie przedsięwzięcia obszarów, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g. obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

W karcie informacyjnej brak informacji na temat występowania w miejscu lub w rejonie przedsięwzięcia obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h. gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia w gminie Wyszogród wynosi 63 os/km².

i. obszary przylegające do jezior:

W rejonie inwestycji nie występują jeziora

j. uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

3) Rodzaj i skala możliwego oddziaływania równoważnego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt. 1 i 2 wynikające z:

a. zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko umożliwi określenie zasięgu przestrzennego oddziaływania inwestycji..

b. transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji i jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c. wielkość i złożoność oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:

Przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwoli określić wielkości i złożoność oddziaływania przedsięwzięcia.

d. prawdopodobieństwo oddziaływania:

Generatory prądu stanowią źródło niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego, mogące mieć wpływ na organizmy żywe. W przypadku generatorów montowanych w turbinach wiatrowych takie niekorzystne oddziaływanie może występować w bliskiej odległości, tj. do kilku metrów od generatora i tylko jeśli organizm wystawiony jest na działanie promieniowania przez dłuższy czas. Mając na uwadze, że generatory umieszczone są na wysokości 90 m nad ziemią (na wysokości piasty) i że najbliższe tereny zamieszkane są oddalone o minimum 300 m, można stwierdzić, że istotne oddziaływanie nie będzie miało miejsca.

Stacja elektroenergetyczna będzie zaprojektowana tak, by wszelkie istotne oddziaływania (w tym promieniowanie elektromagnetyczne) ograniczyć do obszaru wyznaczonego na tę stację. Obracające się łopaty turbiny wiatrowej mogą wytwarzać efekt stroboskopowy (oddziałujący bezpośrednio na ludzki mózg).

Zjawisko polega na pojawieniu się cienia wywołanego na skutek obracających się śmigieł elektrowni wiatrowej, co w konsekwencji powoduje zrzut pulsującego cienia na otaczający krajobraz i zabudowę mieszkaniową.

Efekt migotania cieni wywołany przez elektrownie wiatrowe mógłby osiągnąć częstotliwość efektu stroboskopowego przy rotacji wynoszącej 50 obrotów na minutę. Nowoczesne wolnoobrotowe turbiny obracają się z prędkością maksymalną 20 obrotów na minutę.

Strona 17 Odległość zabudowy mieszkalnej od inwestycji wpływa również na intensywność zjawiska. Zakłada się, że jest on w ogóle nie widzialny przy odległości równej 10 – krotnej długości łopaty wirnika (średnio przy 400 m – 800m).

Turbiny, które mają być zastosowane na proponowanej farmie wiatrowej będą obracać się z mniejszą częstotliwością – w ten sposób efekt będzie skutecznie zredukowany u źródła. Prędkość obrotowa planowanych do zainstalowania turbin będzie wynosić 9,0 – 14,9 obr/min. Przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwoli określić rodzaj i zasięg oddziaływania przedsięwzięcia.

e. czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwoli określić czas trwania, częstotliwość i odwracalność oddziaływań.

W niniejszym postanowieniu uwzględniono w całości uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób.

Do typowych oddziaływań generowanych przez elektrownie wiatrowe należą:

- a. Śmiertelność ptaków i nietoperzy w wyniku zderzeń;
- b. Wymuszenie zmiany tras wędrówek i przelotów ptaków;
- c. Uszczuplenie żerowisk ptaków w wyniku ich odstraszania;
- d. Wymuszenie zmiany sposobu wykorzystania przestrzeni przez nietoperze;
- e. Bezpośrednie zniszczenie lub uszczuplenie siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków przez samą budowlę;
- f. Oddziaływanie łączne z innymi istniejącymi lub planowanymi wiatrakami.

Realizacja farm wiatrowych (w szczególności parku wiatrowego) w przypadku złej lokalizacji projektów, może negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze, w tym głównie na awifaunę i chiropterofaunę.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest poza obszarowymi formami ochrony przyrody. Znajduje się w odległości ok. 3,5 km na północ od Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz w odległości ok. 6 km na południe od najbliższego obszaru sieci Natura 2000 „Dolina Środkowej Wisły kod PLB 140004. W rejonie projektowanego przedsięwzięcia dominuje krajobraz rolniczy (uprawy zbóż) z pojedynczymi drzewami lub niewielkimi kępami drzew śródpolnych, a także niewielkimi kompleksami leśnymi i rozproszoną zabudową zagrodową. Rejon inwestycji ma zróżnicowaną (falistą) rzeźbę terenu: od pagórków zajętych przez pola uprawne poprzez stałe lub okresowe oczka wodne po wąskie doliny cieków.

Najważniejszym elementem środowiska przyrodniczego na obszarze planowanej inwestycji są kompleksy leśne w pradolinie Wisły, które mogą stanowić miejsce koncentracji ptaków w okresie migracji. Mogą również pełnić rolę ostoi dla gatunków ptaków występujących w załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r w sprawie ochrony dzikich ptaków oraz miejscem regularnie występujących ptaków migrujących nie wymienionych w w/w Załączniku I Dyrektywy Rady. Teren planowanej inwestycji potencjalnie atrakcyjny dla nietoperzy, ponieważ zapewniają im zarówno wybór różnorodnych letnich kryjówek jak i bazę żerowiskową. Obszar obfituje również w liniowe elementy krajobrazu oraz śródpolne zadrzewienia, stanowiące potencjalne trasy migracyjne tych ssaków.

Biorąc pod uwagę sąsiedztwo ww. obszarów (tj. liczne ciek wodne oraz zadrzewienia śródpolne i kompleksy leśne), mających zwłaszcza znaczenie podczas sezonowych migracji wielu gatunków ptaków i długi czas eksploatacji inwestycji oraz potencjalne ryzyko kolizji z wiatrakami chronionych gatunków ptaków a także nietoperzy stwierdza się konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Przeprowadzona przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie analiza opracowania pn. „Ocena wpływu usytuowania farmy wiatrowej w okolicach miejscowości Wyszogród – Kobylniki na miejscową awifaunę” (załączonego do karty informacyjnej) nie daje podstaw do określenia oddziaływania przedsięwzięcia na awifaunę. Poniżej umieszczono uwagi odnoszące się do przedmiotowego opracowania:

- punkty obserwacyjne zostały rozmieszczone w sposób niezrozumiały: 1 punkt został umieszczony ok. 2,5 km od lokalizacji najbliższych elektrowni wiatrowych (w otoczeniu lasów), 2 kolejne punkty zostały umieszczone w odległości mniejszej niż 1 km od siebie, a ostatni – poza rozciągniętym na ok. 2 km zgrupowaniem kilku elektrowni (przez co odległość z punktu do lokalizacji najdalszego wiatraka wyniosła ponad 2 km); takie rozmieszczenie punktów nie daje możliwości obserwacji ptaków przelotnych na obszarze ok. połowy projektowanej farmy;
- nie wiadomo jaka był pracochłonność wykonanych prac, jaki został czas poświęcony na ich prowadzenie (brak podanych godzin obserwacji), nie podano również jakiego typu obserwacje były prowadzone podczas poszczególnych kontroli;
- 2 elektrownie planowane są w bardzo bliskim sąsiedztwie lasów (ok. 100-150 m), co rodzi potencjalne ryzyko kolizji z ptakami drapieżnymi (i nietoperzami), a jedna w odległości zaledwie 450-500 m od gniazd bociana białego; należy podać podstawę przyjęcia założenia, że odległość od gniazda bociana musi wynosić minimum 500 m; podczas sianokosów bociany mogą odbywać loty na żerowiska oddalone o kilka kilometrów;
- wątpliwości co do dokładności przeprowadzonych obserwacji budzi stosunkowo niewielka liczba gatunków stwierdzona w okresie badań (zwłaszcza podczas przelotów wiosennych – kiedy nie zaobserwowano żadnych przelotów i migracji jesiennych), w tym brak szeregu

gatunków stosunkowo pospolitych w okresie lęgowym (np. gąsiorek, sierpówka) i na przelotach (np. gęsi, jer, krogulec, myszołów włochaty, czeczotka); niejasne jest stwierdzenie: „skowronek nie był dominantem”;

- nie są jasne liczby zapisane w tabelach – czy dotyczą one danych z transeptów, czy z punktów; czy liczby te przedstawiają sumę osobników, zagęszczenia, czy średnią liczbę ptaków na godzinę obserwacji;
- na mapach nie zaznaczono granic terenu objętego badaniami oraz rozmieszczenia gatunków rzadkich i zagrożonych;
- tabele wyników MPPL nie są jasne ponieważ nie jest jasne czy zawierają rzeczywiście wartości zagęszczeń, a jeśli tak to nie wiadomo w jakich jednostkach są one podane;
- brak analizy wysokości na jakiej przelatywały obserwowane ptaki;
- w opracowaniu nie dokonano analizy śmiertelności ptaków.

W związku z powyższymi zastrzeżeniami przedmiotowego opracowania nie można traktować jako pełnowartościowego monitoringu przedrealizacyjnego lecz jedynie jako rodzaj screeningu. Niniejsza dokumentacja nie daje bowiem merytorycznych podstaw do porównań z danymi literaturowymi, co jest niezbędne do określenia ryzyka kolizji ewentualnego wpływu planowanej inwestycji na awifaunę.

Przedsięwzięcie będzie realizowane poza miejscem występowania obszarów górskich. W karcie informacyjnej brak informacji o występowaniu na terenie przedsięwzięcia obszarów wodno-błotnych. W miejscu realizacji przedsięwzięcia nie występują jeziora. Poszczególne turbiny wchodzące w skład farmy wiatrowej będą rozlokowane na obszarze o znacznej powierzchni charakteryzującym się mozaiką krajobrazów: tereny otwarte otaczające niewielkie kompleksy leśne.

Przedsięwzięcie będzie realizowane poza uzdrowiskami oraz obszarami ochrony uzdrowiskowej. Z przedłożonych materiałów nie wynika, aby w rejonie inwestycji występowały obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych. W przedłożonych dokumentach brak także informacji, czy w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu występują obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

Na podstawie informacji zawartych w karcie informacyjnej nie można stwierdzić lub odrzucić możliwości wystąpienia oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Zasięg oddziaływania przedsięwzięcia można będzie precyzyjnie określić w wyniku przeprowadzonej oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 68 ust. 2 pkt. 2 lit b i c ustawy o oś organ, kierujący się usytuowaniem, charakterem i skalą oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w sentencji postanowienia wskazał zakres i metody badań.

W toku postępowania, po skutecznym zawiadomieniu stron o toczącym się postępowaniu Pan W. Kołakowski, działający w imieniu Komitetu Mieszkańców Słomina pismem z dnia 22 grudnia 2010 roku wniósł sprzeciw w sprawie lokalizacji przedmiotowej inwestycji w m. Słomin. Pan Paweł Mossakowski pismem z dnia 27 grudnia 2010 roku wniósł sprzeciw w sprawie realizacji planowanej inwestycji w m. Słomin oraz podkreślił prawo społeczeństwa do czynnego udziału w prowadzonym postępowaniu.

Wnioski w/w zostały uwzględnione w niniejszym postępowaniu, poprzez nałożenie na Wnioskodawcę obowiązku przeprowadzenia dla przedmiotowego przedsięwzięcia oceny oddziaływania na środowisko, która pozwoli określić całkowity wpływ planowanej inwestycji

na tereny przyległe. Raport o oddziaływaniu na środowisko pozwoli dokonać szczegółowej analizy i oceny:

- oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko oraz zdrowie i warunki życia ludzi,
- możliwości oraz sposobów zapobiegania i ograniczania negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Prowadzone postępowanie nie prowadzi do wydania ostatecznej zgodny na realizację przedsięwzięcia a jedynie, po przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko ma na celu określenie środowiskowych uwarunkowań realizacji inwestycji.

Jednocześnie zapewniona jest możliwość udziału społeczeństwa w prowadzonym postępowaniu.

Niniejsze postanowienie nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

W związku z powyższym, po analizie zgromadzonych dokumentów i opinii w sprawie orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie przysługuje zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku za pośrednictwem Burmistrza Gminy i Miasta Wyszogród w terminie 7 dni od daty jego doręczenia - (art. 65 ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz art.141 § 1 i 2 Kpa.).

Otrzymują:

- publicznie dostępny wykaz informacji o środowisku;
- strony postępowania wg rozdzielnika znajdującego się w aktach poprzez wywieszenie zawiadomienia na tablicach ogłoszeń sołectw: Pruszczyn, Rostkowice, Kobylniki, Słomin
- tablica ogłoszeń UGiM Wyszogród
- a/a