



Urząd Gminy i Miasta Wyszogród

09-450 Wyszogród, ul. Rębowska 37

Wyszogród, dn. 10.09.2010r

UGiM 341-5/10

*Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia
- Wszyscy*

Dotyczy przetargu na: "Rekultywacja składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w Wilczkowie, gm. Wyszogród" w ramach realizacji projektu pt. „Przywracanie wartości zdegradowanych terenów w regionie płockim poprzez rekultywację składowisk na terenie gmin, członków Związku Gmin Regionu Płockiego”

W dniu 09.09.2010 do Zamawiającego wpłynęło zapytanie, następującej treści:

W związku z zamieszczeniem w SIWZ w pkt 4.1 treści: wykonawca musi być ubezpieczony od OC w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę min. ubezpieczenia 1 200 000 zł, zwracamy się do Państwa z zapytaniem, czy zapis ten nie narusza zasad uczciwej konkurencji zgodnie z art 3 pkt 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji i czy w myśl za tym zamawiający nie powinien zmienić ten zapis na: wymóg przedstawienia oświadczenia, w którym wykonawca zobowiąże się, do przedstawienia polisy na kwotę 1 200 000 zł w przypadku wybrania jego oferty najpóźniej w dniu podpisywania umowy?

Zgodnie z art. 25 ust. 1 ustawy PZP w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego można żądać od wykonawców wyłącznie oświadczeń i dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania. Z kolei przepisy rozporządzenia w sprawie rodzajów dokumentów umożliwiają żądanie polisy, a w przypadku jej braku innego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca jest ubezpieczony od OC w zakresie prowadzenia działalności związanej z przedmiotowym zamówieniem (rekultywacja składowiska w Wilczkowie). Z treści tego rozporządzenia jednoznacznie wynika, że chodzi o polisę czy inny dokument, który dotyczy sytuacji aktualnej na dzień składania wniosku lub oferty a nie okresu na jaki przypada realizacja zamówienia. Na jego podstawie nie można żądać dokumentu potwierdzającego ubezpieczenia w przyszłości. W związku z powyższym polisa taka nie daje żadnego zabezpieczenia dla zamawiającego a jest tylko nadmiernym obciążeniem finansowym i utrudnieniem dostępu do rynku dla firm ubiegających się o w/w zamówienie. W

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007 -2013”



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



**WOJEWÓDZTWO
MAZOWIECKIE**

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



postępowaniu tym zmusza się wykonawców w sposób nieuprawniony do ponoszenia kosztów ubezpieczenia działalności, która tylko ewentualnie może być wykonywana. Zapewne część wykonawców ubiegających się o Państwa zamówienie będzie musiała zrezygnować już na etapie przygotowywania oferty lub przedłużyć lub wykupić nowe ubezpieczenie, nie mając pewności czy uda im się wygrać przetarg. To z kolei znacznie zwiększa koszty przygotowania oferty nawet o kwotę 4000 zł. Bardziej zasadne wydaje się użycie sformułowania w pkt 4.1 SIWZ: dołączenie oświadczenia, w którym wykonawca zobowiąże się do przedstawienia polisy na kwotę 1 200 000 zł w przypadku wybrania jego oferty, najpóźniej w dniu podpisywania umowy.

W odpowiedzi na w/w zapytanie Zamawiający informuje, że:

Zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009 r w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form w jakich te dokumenty mogą być składane, Zamawiający informuje, iż w przypadku braku opłaconej polisy na kwotę 1 200 000 zł, Wykonawca może dołączyć inny dokument potwierdzający, że jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności.

Wymagane przez Zamawiającego dokumenty są zgodne z ustawą Prawo Zamówień Publicznych i aktami wykonawczymi.

Wymagany dokument nie narusza zasad uczciwej konkurencji, co potwierdza orzecznictwo Urzędu Zamówień Publicznych:

„Określenie wysokich, ale możliwych do spełnienia wymagań oferowanego przedmiotu zamówienia nie prowadzi do naruszenia zasad uczciwego postępowania utrwalającego zasadę konkurencyjności (sygn. akt UZP/ZO/0-153/05). Zamawiający ma bowiem swobodę kształtowania warunków, jakie muszą spełniać wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego, o ile te warunki pozostają w ścisłym związku z samym zamówieniem i celem, jaki poprzez dane zamówienie zamierza osiągnąć zamawiający (sygn. akt UZP/ZO/0-225/05).

Ponadto ustawodawca nowelizując art. 26 ust. 2b ustawy Prawo zamówień Publicznych, umożliwił Wykonawcom poleganie na potencjale innych podmiotów.

BURMISTRZ
Gminy i Miasta w Wyszogrodzie

mgr Henryk Klusiewicz