

Protokół nr 5/2026

ze wspólnego posiedzenia

Komisji Rewizyjnej, Komisji Gospodarki Komunalnej i Spraw Obywatelskich, Komisji Kultury, Oświaty i Sportu, Komisji Rolnictwa, Rozwoju Gospodarczego i Budżetu oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
w kadencji 2024-2029
z dnia 19 maja 2026 r.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej, Komisji Rolnictwa, Rozwoju Gospodarczego i Budżetu, Komisji Gospodarki Komunalnej i Spraw Obywatelskich, Komisji Oświaty, Kultury i Sportu oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z 21.04.2026 r.
3. Informacja na temat Internetu światłowodowego w Gminie i Mieście Wyszogród.
4. Omówienie projektów uchwał:
 - w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek nr ewid. 777, 778 w mieście Wyszogród,
 - uchwała w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki Nr ewid. 97/1 w obrębie Wilczkowo,
 - ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy i Miasta Wyszogród,
 - w sprawie zmiany WPF,
 - zmieniającej Uchwałę Budżetową Rady Gminy i Miasta Wyszogród nr 126/XXI/2025 na 2026 rok z dnia 18.12.2025 r.
5. Sprawy różne.
6. Zakończenie obrad.

Pkt 1

O godz. 11.00 Przewodnicząca Komisji Kultury, Oświaty i Sportu radna Ewa Janas otworzyła wspólne posiedzenie: Komisji Rewizyjnej, Komisji Rolnictwa, Rozwoju Gospodarczego i Budżetu, Komisji Gospodarki Komunalnej i Spraw Obywatelskich, Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodnicząca Komisji przywitała:

- Skarbnika GiM Wyszogród Panią Bogumiłę Laskowską,
 - Radnych, Sołtysów, Przewodniczących Zarządów Osiedli, pracowników Urzędu.
 - Jacka Olszewskiego – Przedstawiciela wykonawcy Internetu światłowodowego ARMSA
 - Alicję Pejta – Jaworską,
 - Roberta Nolberta - I Zastępcę Komendanta Miejskiego Policji w Płocku,
 - Dariusz Mroczowski - Z-ca Naczelnika Wydziału Prewencji KMP w Płocku,
 - Artura Gostomskiego - Naczelnika Wydziału Wspomagającego KMP w Płocku,
- oraz Piotra Sylwestrzaka Kierownika Posterunku Policji w Wyszogrodzie.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności sołtysów i przewodniczących zarządów osiedli stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji odczytała porządek obrad i zapytała, czy ktoś chce wnieść zmiany do porządku obrad.

Wobec braku propozycji zmian, Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie nad przyjęciem porządku obrad.

Błaszczyk Arkadiusz – „za”
Boszko Wanda – „za”
Buczyński Radosław- „za”
Dominikiewicz Barbara- nieobecna
Janas Ewa- „za”
Kiedrowska Karolina- nieobecna
Majewski Piotr – „za”
Misiakowska Joanna – „za”
Panek Agata- nieobecna
Pydyniak Elżbieta- „za”
Skopczyński Bartosz- „za”
Stelmach Marcin- „za”
Sumska Paulina- „za”
Szymerska Marzena- „za”
Tatarka Magdalena- nieobecna
Wyniki przedstawiają się następująco:

„Za” – 11 głosów,
„Przeciw” - 0 głosów,
„Wstrzymujących”- 0 głosów

W wyniku przeprowadzonego głosowania radni jednogłośnie przyjęli porządek obrad.

Pkt 2

Kolejno, Przewodnicząca Komisji poinformowała, że przejdziemy teraz do przyjęcia protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji z dnia 21.04.2026 r. Wobec braku uwag, zarządziła głosowanie nad przyjęciem protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Błaszczyk Arkadiusz – „za”
Boszko Wanda – „za”
Buczyński Radosław- „za”
Dominikiewicz Barbara- nieobecna
Janas Ewa- „za”
Kiedrowska Karolina- nieobecna
Majewski Piotr – „za”
Misiakowska Joanna – „za”
Panek Agata- nieobecna
Pydyniak Elżbieta- „za”
Skopczyński Bartosz- „za”
Stelmach Marcin- „za”
Sumska Paulina- „za”
Szymerska Marzena- „za”
Tatarka Magdalena- nieobecna
Wyniki przedstawiają się następująco:

„Za” – 11 głosów,
„Przeciw” - 0 głosów,
„Wstrzymujących”- 0 głosów

W wyniku przeprowadzonego głosowania radni jednogłośnie przyjęli protokół z poprzedniego wspólnego posiedzenia Komisji.

Pkt 3

Kolejno, Przewodnicząca Komisji poinformowała, że poprosimy teraz przedstawicieli Komendy Miejskiej Policji w Płocku o zabranie głosu i przybliżenie nam tematu zakupu pojazdu dla Policji.

I Zastępca Komendanta KMP w Płocku Podinsp. Robert Nolbert powiedział, że przyjeżdżamy do państwa, reprezentujemy naszego Komendanta Policji w Płocku. Komendant Szymański podjął działania w kierunku zakupów nowych aut dla naszej jednostki. Bezpieczeństwo jest ważne, musimy być mobilni, szybcy. Chciałbym poprosić o rozważnie możliwości w ramach dobrej współpracy o dofinansowanie zakupu nowego pojazdu w wysokości 20 tys. zł. Ja wiem, że budżety są napięte, macie różne zadania, ale mówię wprost chcemy wzmocnić nasz tabor, chcemy być mobilni, chcemy wspomagać wasz teren, jesteśmy na tym terenie, dużo się dzieje. Teren posterunku obsługuje dwie gminy, Gminę i Miasto Wyszogród oraz Gminę Mała Wieś, ja pochodzę z okolicy, mieszkam w Gminie Bodzanów, jadąc na zakupy do was, wiem co się dzieje. Teren ten jest bezpieczny, ale tylko dlatego że my jako Policja, jednostka z Płocka jest na miejscu. Jesteśmy w patrolach widocznych jak i operacyjnych. Pojazd nie będzie oznakowany. Policja jest na miejscu, jesteśmy w patrolach zmotoryzowanych, potrzebujemy pojazdu nieoznakowanego, będzie wspomagał naszych policjantów. Jesteśmy w porozumieniu z Kierownikiem Posterunku, odciążamy prace policjantów z Wyszogrodu, ciężarze gatunkowym, kierunek jest taki, żeby Policjanci z Wyszogrodu byli widoczni w miejscu waszego zamieszkania, nie będę przedstawiał statystyki, natomiast chce podkreślić, jesteśmy obecni, potrzebujemy sprzętu, jesteśmy natomiast chce podkreślić, jesteśmy obecni, potrzebujemy sprzętu. Nie kierujemy tylko do Państwa, kierujemy do wszystkich samorządów z naszego terenu, proszę rozważyć tą sprawę, deklaruje pełną współpracę. Jestem do Państwa dyspozycji.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy ten samochód będzie w Wyszogrodzie.

Pan Komendant odpowiedział, że nie, będzie w Płocku, będzie przemieszczał się po waszym terenie. Przejazdów przez wasz teren jest sporo. Niedawno zakończyła się liga. Jadą kibice, macie imprezy, jesteśmy obecni.

Pani Burmistrz zapytała jakie to by było auto.

Pan Komendant powiedział, że auto musi być niezawodne, może będzie KIA. Najpierw musimy zebrać budżet. Dodał, że staramy się pozyskać jak najwięcej jak najlepszych aut, auta robią kilometry, jestem tu po to, żeby powiedzieć, że bezpieczeństwo jest najważniejsze, musimy być szybcy, mobilni i skuteczni. Zachęcam do rozważnie propozycji.

Przewodniczący Komisji podziękowała za dotychczasową współpracę i zadeklarowała rozważnie tej propozycji.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do Pana Komendanta, to wsparcie jeśli chodzi o te różnego rodzaju używki, wiemy na tym terenie są rozprowadzane, głównie na terenie przy szkole.

Pan Komendant odpowiedział, że właśnie to auto nam będzie potrzebne. Jeśli chodzi o auto nieoznakowane, zespół do spraw profilaktyki nieletnich obejmuje te wszystkie miasta, widzimy ten problem, zatrzymujemy jedną osobę a na jej miejsce rosną kolejne dwie. To jest zbyt duży zysk, żeby to zniknęło całkowicie. Jesteśmy do Państwa dyspozycji. Jeszcze raz prosimy o rozważenie tej propozycji.

Pani Burmistrz podziękowała za przybycie, będziemy w kontakcie, my na pewno przedyskutujemy ten temat, jeśli chodzi o bezpieczeństwo, dla nas jest zawsze pierwszorzędne jeśli chodzi o te używki, nie tylko szkoły, jest też problem w sołectwach, w terenach leśnych, my tego procederu nie wyeliminujemy, ale żeby chociaż trochę to zatrzymać.

Pan Naczelnik uzupełnił informację odnośnie zapytania jakie to pojazdy, w ubiegłym roku zakupiono 10 pojazdów służbowych, z czego 7 było z dofinansowania od samorządów. W ubiegłym roku pozyskaliśmy dla tego terenu nowy pojazd. Jeśli chodzi o pozyskania tych środków, o które Pan Komendant wnioskował, do rozważania jest to, niektóre zobligowały się do zakupów samochodów w 100%, niektóre we współpracy ze Starostwem, samochody będą pełniły służbę na terenie całego powiatu.

Przewodnicząca Komisji podziękowała za przybycie.

Pkt. 3.

Przewodnicząca Komisji poprosiła Pana Jacka Olszewskiego o przedstawienie informacji na temat Internetu światłowodowego w Gminie Wyszogród.

Pan Jacek Olszewski powiedział, że jest przedstawicielem wykonawcy infrastruktury, która jest wykonywana ze środków KPO dla spółki ARMSA. Oni ogłosili przetarg na wykonanie sieci w całym woj. Mazowieckim, nam przypadł, powiat ciechanowski i pow. płocki. Na tą chwilę jeszcze trwają projekty, nie odpowiem czy konkretny adres będzie miał zasięg. Zachęcam do skorzystania ze strony internetowej gdzie można sprawdzić czy dany adres jest w zasięgu. W tej gminie naszych działań nie jest za dużo. Na tej stronie jest bardzo dużo informacji. Z takich pytań, które się pojawiają. Operatorem będzie ARMSA, a operatorami detalicznymi będą np. Play itd. Mniej więcej tak to wygląda. Poprosił o zadawanie pytań.

Radna Szymerska zapytała na jakim etapie są prace.

Pan Olszewski odpowiedział, że prace prowadzone są równoległe i projekty i już częściowo wykonane, bardziej w pow. ciechanowskim. Udostępnienie sieci jest planowane na marzec 2027r. Radna Sumska zapytała o stronę, co to znaczy jak jest informacja, że inwestycja jest planowana ze środków prywatnych.

Pan Olszewski odpowiedział, że na podstawie zgłoszeń i planowanych inwestycji powstają tzw. białe plamy które nie mają dostępu do Internetu. Tych białym plam jeszcze troszkę jest. Może się zdarzyć, że adres jest w planowanych inwestycjach, ale jest sąsiad który nie ma żadnej kropki. Jeśli my budujemy infrastrukturę. Na słupie będzie skrzynka, proszę się nie martwić, że adres nie ma punktu, z tej skrzynki może będzie zaopatrzyć 8 abonentów. My budujemy na podbudowie słupowej energetyki, co drugi co trzeci słup będzie wisiała skrzynka. Wg założeń KPO skrzynka ma być nie dalej niż 30 m od posesji. Operatorowi zależy na tym, żeby świadczyć usługę.

Pani Burmistrz zapytała, że te tereny nie obejmowały Rębowa i Słomina tak.

Pan Olszewski powiedział, że mogą trwać różne projekty, ja ma informacje o swojej inwestycji.

Pani Burmistrz dodała, że u nas dochodzą jeszcze te zgłoszenia wcześniejsze ABI.

Pan Olszewski powiedział, że to jeszcze wygada w ten sposób, że nawet jak jakaś część nie zostanie wybudowana, może jakiemuś lokalnemu operatorowi będzie się opłacało dokończyć te sieć. ARMSA świadczy usługi hurtowe, nie działają na rynku odbiorcy końcowego. Dostęp do tej sieci ma każdy kto podpisze z nimi umowę. Lokalny operator, któremu będzie się opłacało, ale jeżeli będzie wybudowana infrastruktura ze środków KPO to być może będzie mu się opłacało.

Radny Stelmach zapytał, czy w przypadku braku zasięgu zgłoszenie prze tą stronę internetową coś da.

Pan Olszewski powiedział, że im więcej tych zgłoszeń będzie tym większa szansa że gdzieś w przyszłości ktoś się tym zajmie. My dostajemy mapę konkretnych punktów adresów, np. dom 25 mamy objąć zasięgiem, a 27 nie. To też jest dla mnie dziwne. Niestety jest to trochę nie fair, bo my mamy część ulic jak puszczamy światłowód i nie wieszamy żadnych skrzynek. Niestety nam się czasami to nie kalkuluje, dla mnie jest to bez sensu, mimo, że światłowód wisi na słupach, a skrzynki nie będzie. ARMSA będzie płaciło za słupy a tak naprawdę z tych słupów nie będzie korzystało.

Wobec braku pytań, Przewodnicząca Komisji podziękowała za przedstawione informacje.

Pkt. 5.

Następnie, Przewodnicząca Komisji poinformowała, że przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad, tj. omówienia projektów uchwał.

Pani Katarzyna Rogulska przedstawiła projekt uchwały w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek nr ewid. 777, 778 w mieście Wyszogród. Pani Rogulska powiedziała, że ta uchwała była już podjęta w styczniu, ale Wojewoda Mazowiecki rozstrzygnięciem nadzorczym stwierdził nieważność uchwały. Wojewoda zarzucił, że nie wpisaliśmy wysokości stawek w konsultacjach społecznych. Te 20% powinniśmy wpisać już na etapie konsultacji społecznych.

Pani Alicja Pejta – Jaworska wyjaśniła, że chodziło o to, że przez teren działki przebiega linia energetyczna średniego napięcia, kiedyś trzeba było ustalać strefę ochronną. Później Wojewoda zrezygnował z tego, ale ma być strefa ochronna, którą ustala Energa. Linie energetyczne ulegają cały czas przebudowie, w związku z tym od dwóch lat w tej strefie są określone zapisy, natomiast, jeśli ta linia zostanie przebudowana i wyrzucona to dopuszcza się tą zabudowę. Przez dwa lata wojewoda się do tego nie odnosił, ale tutaj stwierdził inaczej. Od jakiś 5, 6 lat wojewoda w swoich rozstrzygnięciach jest nieprzewidywalny. Czasami jeden zapis jest niezauważalny, przechodzi a w innej uchwale jest powodem do stwierdzenia jej nieważności. Staram się jak najlepiej te uchwały przygotowywać.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że Wojewoda zarzucił to co Pani powiedziała, że nie było wpisanej tej stawki. Generalnie zarzucił, że został zmieniony projekt planu po konsultacjach, a potem na sesji przyjmowaliśmy uchwałę z 20%. Wychodziło na to, że ta zmiana była istotna, mieszkańcy powinni mieć możliwość wypowiedzenia się w sprawie tej stawki, powinni być jeszcze jedne konsultacje. Kolejna sprawa odnośnie linii energetycznej, nie będę się wypowiadała bo te rzeczy są mi obce, zarzut przede wszystkim to sposób uchwalenia i w żadne sposób Wojewoda nie kwestionuje potrzeby. Rozumiem, że prawdopodobnie to były najważniejsze rzeczy i były konsultacje.

Pani Rogulska odpowiedziała, że tak. Od dnia 19.03 do 20.04 były konsultacje. Nikt się nie wypowiadał. Poprzednio też nikt się nie zgłosił na dyżur projektanta, ani na konsultacje otwarte. Przewodnicząca Rady zapytała, czy z projektu został usunięty ten zapis.

Pani Pejta odpowiedziała, że zmieniła ten zapis, bo z rozstrzygnięcia wynikało iż jest źle sformułowany.

Pani Przewodnicząca Rady zapytała czy strefa ochronna jest na tym planie zaznaczona.

Pani Pejta odpowiedziała, że tak.

Przewodnicząca Rady dodała, że rozumie że wszystkie uwagi Wojewody zostały poprawione.

Pani Rogulska odpowiedziała, że tak.

Wobec braku dalszych pytań i uwag, Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie jawne imienne za przyjęciem projektu uchwały.

Błaszczyk Arkadiusz – „za”

Boszko Wanda – „za”

Buczyński Radosław- „za”

Dominikiewicz Barbara- nieobecna

Janas Ewa- „za”

Kiedrowska Karolina- nieobecna

Majewski Piotr – „za”

Misiakowska Joanna – „za”

Panek Agata- nieobecna

Pydyniak Elżbieta- „za”

Skopczyński Bartosz- „za”

Stelmach Marcin- „za”

Sumska Paulina- „za”

Szymerska Marzena- „za”

Tatarka Magdalena- nieobecna

Wyniki przedstawiają się następująco:

„Za” – 11 głosów,

„Przeciw” - 0 głosów,

„Wstrzymujących”- 0 głosów

Projekt uchwały w sprawie uchwały w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek nr ewid. 777, 778 w mieście Wyszogród został przyjęty jednogłośnie i stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Następnie, Pani Rogulska odczytała projekt uchwały w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki Nr ewid. 97/1 w obrębie Wilczkowo. Właściciel tej działki wystąpił z wnioskiem, żeby sporządzić plan dla tej działki. Jest to działka przy DK 62 w msc Wilczkowo. Dopuszciliśmy tu zabudowę usługową i zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Większość terenu jest pod usługówkę. Jest to przy tym osiedlu domków jednorodzinnych na przeciwko skrzyżowania na Ciuńkowo.

Przewodnicząca Rady zapytała kiedy wpłynął wniosek o plan zagospodarowania przestrzennego. Bo skoro mają być plany ogólne, czy to jest zasadne teraz uchylać tę uchwałę.

Pani Rogulska odpowiedziała, że plany ogólne nie wygaszają planów miejscowych. W planie ogólnym może być że będzie miał strefę otwartą i nic nie będzie mógł na tej działce zrobić.

Przewodnicząca Rady zapytała czy było to konsultowane i czy stawki już zostały wpisane zgodnie z sugestiami wojewody.

Pani Rogulska odpowiedziała, że tak.

Pani Pejta powiedziała, że tam obowiązuje plan pod zalesienie. Więc w Planie ogólnym byłaby zaznaczona strefa otwarta.

Przewodnicząca Rady zapytała w ramach tych usług co może powstać, jakiś hotel, magazyny. Z tego co kojarzę działka jest dosyć szeroka.

Pani Rogulska odpowiedziała, że może powstać jakaś nieuciążliwa zabudowa usługowa.

Przewodnicząca Rady zapytała, że funkcja usługowa nie może pogorszyć standardów środowiska. Co należy przez ten zapis rozumieć.

Pani Pejta wyjaśniła, jakie usługi mogą powstać na działce objętej planem.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że w takim wypadku w jakimś sensie ochrona mieszkańców jest zapewniona.

Przewodnicząca Rady zapytała o dojazd od działki. Czy w jakimś sensie te koszty będą obciążały Gminę.

Pani Rogulska odpowiedziała, że mamy drogę lokalną gminną, wykup terenu żeby ją poszerzać do wymaganych parametrów to kosztowałoby 4.500 zł. A budowa i urządzenie drogi to nie przewiduje się kosztów związanych z tą drogą. A w tej drodze wewnętrznej nie ma kosztów, bo Gmina nie może budować komuś infrastruktury. Jeśli gmina przejęłaby drogę w przyszłości kiedyś to dopiero można byłoby szacować.

Przewodnicząca Rady zapytała jeśli chodzi o sieć elektroenergetyczna, to jest wszystko ok.

Pani Pejta-Jaworska powiedziała, że to jest inna sytuacja, bo to zabudowa usługowa.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że chodzi raczej o to, czy te wymogi zostały spełnione śladem tego rozstrzygnięcia nadzorczego.

Pani Pejta powiedziała że tak. Dodała, że np. w Gminie Młodzieszyn nie ma żadnych problemów. Ostatnio była taka sytuacja, że w Młodzieszynie zapis przeszedł, w Radzanowie otrzymałam rozstrzygnięcie nadzorcze, Ciężko jest się tam do tego Biura Nadzoru dodzwonić, wyjaśnić, kontakt jest utrudniony.

Przewodnicząca Rady zapytała czy jak coś będzie robione w przyszłości, czy Państwo badali jaki to będzie miało wpływ na okoliczne działki.

Pani Pejta powiedziała, że mamy zapisy ustawy ochrony środowiska, jest napisane że przy realizacji funkcji usługowej, musi być zapewnienie warunków akustycznych dla działek sąsiednich.

Przewodnicząca Rady zapytała, ile ewentualnie budynków może powstać na tym terenie, bo to jest ponad 4 ha.

Pani Pejta odpowiedziała, że dopuściliśmy minimalną wielkość działek: 2000 m² powierzchnia dla działki usługowej, dla działek mieszkaniowych - 1500 m.

Wobec braku dalszych pytań, Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały.

Błaszczyk Arkadiusz – „za”

Boszek Wanda – „za”

Buczyński Radosław- „za”

Dominikiewicz Barbara- nieobecna

Janas Ewa- „za”

Kiedrowska Karolina- nieobecna

Majewski Piotr – „za”

Misiakowska Joanna – „za”

Panek Agata- nieobecna

Pydyniak Elżbieta- „za”

Skopczyński Bartosz- „za”

Stelmach Marcin- „za”

Sumska Paulina- „za”

Szymerska Marzena- „za”

Tatarka Magdalena- nieobecna

Wyniki przedstawiają się następująco:

„Za” – 11 głosów,

„Przeciw” - 0 głosów,

„Wstrzymujących”- 0 głosów

Projekt uchwały w sprawie w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki Nr ewid. 97/1 w obrębie Wilczkowo został przyjęty jednogłośnie i stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Kolejno, Pani Skarbnik odczytała projekt uchwały w sprawie wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy i Miasta Wyszogród. W tej chwili jest 25 zł za udział w działaniu ratowniczym, 10 zł za udział w szkoleniu.

Radny Błaszczyk powiedział, że pod koniec miesiąca mają być wybory Prezesa i Komendanta, a teraz nie ma żadnego z przedstawicieli.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że to Rada Gminy ustala, wiem że musimy to zrobić co dwa lata. Radny Błaszczyk powiedział, że nie wiem czy nie wychodzimy przed szereg.

Przewodnicząca Komisji powiedziała, że jest jak najbardziej za ponieważ należy się strażakom podwyżka. To symboliczny gest szacunku dla ich pracy.

Pani Skarbnik powiedziała, że 18 czerwca 2024 mieliśmy uchwalony ekwiwalent poprzednio.

Pani Burmistrz przedstawiła wysokość stawek ekwiwalentu dla strażaków obowiązujących w innych gminach okolicznych.

Przewodnicząca Komisji zaproponowała 30 zł, 15 zł.

Radny Majewski powiedział że w tej chwili jest mniej wyjazdów, do 100 wyjazdów rocznie.

Radny Stelmach powiedział że zgadza się z radnym Błaszczykiem, to że dziś nie ma nikogo z Miejsko-Gminnego Zarządu OSP to jest trochę dziwne.

Pani Burmistrz powiedziała że ona jest z Zarządu.

Radny Stelmach powiedział, że patrząc po aktywności członków zarządu w mediach społecznościowych, dziwi go że nikogo dziś nie ma.

Przewodnicząca Rady zapytała kiedy będą wybory.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że 29 maja.

Radny Stelmach powiedział, że może nie jest ta rekomendacja potrzebna do podjęcia decyzji, ale na pewno by nam ją ułatwiła. Dodał, że obserwuje aktywności członków zarządu i nie rozumiem bo potrafią się rozwijać w komentarzach a o sprawy które bezpośrednio dotyczą strażaków nie dbają.

Pani Burmistrz powiedziała, że zawsze można zaprosić strażaków, możemy mieć Komisję poświęconą sprawom straży, ale dla uchwały nie ma to najmniejszego wpływu.

Radny Stelmach powiedział, że uchwałę możemy zostawić, a później ją zmienić. Nie wiemy też o ile mamy podnieść, bo stawki sięgają nawet 50 zł. A nie mamy żadnej rekomendacji od samych zainteresowanych.

Pani Burmistrz powiedziała że możemy nawet 35 zł, 15 zł zrobić.

Radny Stelmach powiedział, że możemy ale na podstawie czego, jakiś oczekiwać, bo ja nie widzę konkretnych propozycji.

Pani Burmistrz powiedziała, że jeśli chodzi o druhów strażaków to zdajemy sobie sprawę że są wszędzie i zawsze.

Wywiązała się dyskusja.

Pani Burmistrz powiedziała, że obserwuje akcje PSP jak przyjeżdżają, nasi strażacy ochotnicy więcej pracy wykonują, z całym szacunkiem.

Przewodnicząca Komisji zapytała Panią Skarbnik czy nasz budżet jest przygotowany na podwyżkę.

Pani Skarbnik powiedziała, że plan jest przygotowany na stawkę obowiązującą teraz. Po podwyżce i tak będzie musiała przenieść środki.

Pani Burmistrz zaproponowała stawki 32 zł, 15 zł.

Radny Stelmach powiedział, że nie chce żeby było że jest przeciwny, nie wiem czy oczekiwania strażaków będą zawiedzione czy nie. Ja tylko oczekiwałem tego, że będzie jakieś stanowisko przedstawione kogośkolwiek jeśli chodzi o strażaków.

Przewodnicząca Komisji powiedziała, że przystępujemy do głosowania nad projektem uchwały ze stawkami 32 zł za działania ratownicze, 15 zł za udział w szkoleniach.

Błaszczuk Arkadiusz – „wstrzymuję się ”

Boszek Wanda – „za”

Buczyński Radosław- „za”

Dominikiewicz Barbara- nieobecna

Janas Ewa- „za”
Kiedrowska Karolina- nieobecna
Majewski Piotr – „za”
Misiakowska Joanna – „za”
Panek Agata- nieobecna
Pydyniak Elżbieta- „za”
Skopczyński Bartosz- „wstrzymuję się”
Stelmach Marcin- „za”
Sumska Paulina- „za”
Szymerska Marzena- „za”
Tatarka Magdalena- nieobecna
Wyniki przedstawiają się następująco:

„Za” – 9 głosów,

„Przeciw” - 0 głosów,

„Wstrzymujących”- 2 głosów

Projekt uchwały w sprawie wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Gminy i Miasta Wyszogród został przyjęty i stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Kolejno, Pani Skarbnik odczytała projekt uchwały w sprawie zmiany WPF. Wobec braku dalszych pytań, Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie jawne imienne nad przyjęciem projektu uchwały.

Błaszczyk Arkadiusz – „za”
Bószko Wanda – „za”
Buczyński Radosław- „za”
Dominikiewicz Barbara- nieobecna
Janas Ewa- „za”
Kiedrowska Karolina- nieobecna
Majewski Piotr – „za”
Misiakowska Joanna – „za”
Panek Agata- nieobecna
Pydyniak Elżbieta- „za”
Skopczyński Bartosz- „za”
Stelmach Marcin- „za”
Sumska Paulina- „za”
Szymerska Marzena- „za”
Tatarka Magdalena- nieobecna
Wyniki przedstawiają się następująco:

„Za” – 11 głosów,

„Przeciw” - 0 głosów,

„Wstrzymujących”- 0 głosów

Projekt uchwały w sprawie zmiany WPF został przyjęty i stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Kolejno Pani Skarbnik odczytała i omówiła projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Rady Gminy i Miasta Wyszogród nr 126/XXI/2025 na 2026 rok z dnia 18.12.2025 r. Wyjaśniła jakie zmiany zostały w budżecie wprowadzone.

Wobec braku dalszych pytań, Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie jawne imienne nad przyjęciem projektu uchwały.

Błaszczyk Arkadiusz – „za”
Bószko Wanda – „za”
Buczyński Radosław- nieobecny
Dominikiewicz Barbara- „za”
Janas Ewa- „za”
Kiedrowska Karolina- „za”
Majewski Piotr – „za”
Misiakowska Joanna – „za”

Panek Agata- „za”
Pydyniak Elżbieta- „za”
Skopczyński Bartosz- „za”
Stelmach Marcin- „za”
Sumska Paulina- „za”
Szymerska Marzena- „za”
Tatarka Magdalena- „za”

Wyniki przedstawiają się następująco:

„Za” – 14 głosów,

„Przeciw” - 0 głosów,

„Wstrzymujących”- 0 głosów

Projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Rady Gminy i Miasta Wyszogród nr 126/XXI/2025 na 2026 rok z dnia 18.12.2025 r. został przyjęty i stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Pkt 5.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że przechodzimy do spraw różnych. Poprosiła o zabieranie głosu.

Radny Buczyński zapytał czy jest ustalona stawka za koszenie poboczy. Pani Burmistrz powiedziała, że jeśli będzie taka potrzeba to mamy maszynę, będziemy kosić.

Pan Plichciński zapytał na jakim etapie jest wycinka kasztanowca przy Gałczyńskiego.

Pan Kaźmierczak powiedział, że posiłkujemy się firma Arbor z Płocka. Złożyliśmy wniosek i czekamy na rozstrzygnięcie, chodzi o oczyszczenie Strugi. Chcemy przy okazji tego zrobić też inne działania.

Przewodnicząca Komisji powiedziała, że na przeciwko jej domu na skarpie przewaliło się drzewo chciałbym żeby ktoś zobaczył czy ono nie zagraża bezpieczeństwu.

Radny Majewski zapytał o przybliżony czas remontu ul. Narutowicza.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że kiedy będą wchodzili na Akacjową, więc pewnie to będzie i robione równolegle, raczej sezon wakacyjny, tak przypuszczam.

Radny Stelmach powiedział że w zeszłym roku zgłaszał zapotrzebowanie poszerzenia wjazdu na Drwały z DK62, na jesieni rozmawiał z drogmistrzem, miało to być zrobione na wniosek, mamy czerwiec, proszę o pomoc.

Radna Szymerska zapytała o odbiór folii, czy przez Gminę temat będzie poruszony. Pani Burmistrz powiedziała że raczej w okresie wrzesień, październik. Dodała, iż ma do przekazania kilka ważnych informacji. Dni Wisły odbędą się 20 czerwca, nie ogłaszamy jeszcze bo jeszcze organizowana jest przez bibliotekę niedziela rodzinna. Nie wzięłam plakatu niestety. W piątek w godzinach przedpołudniowych Pani z Biblioteki zaplanowała spotkanie w Szkutni na temat Wisły. Jeśli chodzi o tramwaj wodny, Pan Boguś chce się zająć tym tramwajem, ale wskazuje na bardzo niski stan wody, nie możemy rozłożyć pomostu, jak będziemy chcieli to zrobić to musimy w tym miejscu pogłębić brzeg, jest tak niska woda, że nie wiemy czy da się pływać. Następna sprawa jeśli chodzi o SIM, jest w trakcie realizacji budowy mieszkań niskoczynszowych przy Targowicy, spółka otrzymała pozwolenia prawomocne na budowę 15 maja. W chwili obecnej jest to teren użyczony pod tą inwestycję. Ja bym chciała jakby jak najdłużej. My byśmy chcieli wystąpić do Funduszu Dopłat do mieszkalnictwa o następne środki tam bardziej preferowana jest forma że Gmina aportem przekazuje do spółki grunt pod mieszkania. Szanowni państwo,

będziemy musieli pochylić się nad tym, żeby aportem przekazać ten grunt pod budowę tych mieszkań.

Pani Janczak zapytała kto jest w Zarządzie.

Pani Burmistrz powiedziała, że spółką zarządza Pan Albert Kołodziejski. Spółka jest Gminna, Gmina jest 100% udziałowcem.

Pani Janczak zapytała, dlaczego gmina ma przekazywać ten grunt.

Radny Błaszczuk zapytał z czego utrzymuje się spółka. Pani Burmistrz powiedziała, że spółka utrzymuje się z dotacji co otrzymała z Rządowego Funduszu Rozwoju mieszkalnictwa.

Pani Janczak zapytała czy spółka rozliczała się już przed Radą, ona nie jest radną, ale no tak trochę nie bardzo, nie wiemy kto ile zarabia. Ile zarabia Zarząd, czy wiedza Państwo, to jest moje pytanie jako mieszkańca Gminy i Miasta Wyszogród.

Radny Błaszczuk powiedział, że nie wiemy nawet kto jest w zarządzie. 2 miliony się kończą i nawet nie rozpocznie się ta budowa.

Pani Burmistrz powiedziała, że Gmina otrzymała 3 miliony, następnie trzeba było przekazać te środki na działalność spółki i na budowę mieszkań.

Przewodnicząca Rady zapytała, że trzeba będzie się tym tematem zainteresować.

Radna Szymerska powiedziała że w imieniu Pani Dyrektor SP w Rębowie, Rady Rodziców oraz swoim serdecznie zaprasza na otwarcie boiska przy SP w Rębowie 31 maja 2026 r. o godz. 14.00 Przekazała zaproszenia Pani Burmistrz i radnym Gminy i Miasta Wyszogród.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodnicząca Komisji radna Ewa Janas zamknęła wspólne posiedzenie wszystkich Komisji.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Sportu
Ewa Janas

