

Protokół nr 2/2026

ze wspólnego posiedzenia

Komisji Rewizyjnej, Komisji Gospodarki Komunalnej i Spraw Obywatelskich, Komisji Kultury, Oświaty i Sportu, Komisji Rolnictwa, Rozwoju Gospodarczego i Budżetu oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
w kadencji 2024-2029
z dnia 17 lutego 2026 r.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej, Komisji Rolnictwa, Rozwoju Gospodarczego i Budżetu, Komisji Gospodarki Komunalnej i Spraw Obywatelskich, Komisji Oświaty, Kultury i Sportu oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z 20.01.2026 r.
3. Informacja GDDKiA o planowanej budowie S50 oraz sprawy związane z utrzymaniem dróg krajowych na terenie naszej Gminy – Kierownik Rejonu w Płońsku Pan Artur Śpiewak.
4. Omówienie projektów uchwał:
 - uchwała w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie,
 - uchwała w sprawie zmiany WPF,
 - uchwała zmieniająca Uchwałę Budżetową Rady Gminy i Miasta Wyszogród nr 126/XXI/2025 na 2026 rok z dnia 18.12.2025 r.
5. Sprawy różne.
6. Zakończenie obrad.

Pkt 1

O godz. 11.00 Przewodnicząca Komisji oświaty, kultury i sportu otworzyła wspólne posiedzenie: Komisji Rewizyjnej, Komisji Rolnictwa, Rozwoju Gospodarczego i Budżetu, Komisji Gospodarki Komunalnej i Spraw Obywatelskich, Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodnicząca Komisji przywitała:

- Burmistrza GiM Wyszogród Panią Iwonę Gortat,
- Przewodniczącą Rady GiM Wyszogród Panią Joannę Misiakowską,
- Sekretarz GiM Wyszogród Panią Wioletę Dobrowolską,
- Radnych, Sołtysów, Przewodniczących Zarządów Osiedli, pracowników Urzędu.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji odczytała porządek obrad i poinformowała, że w związku z nieobecnością Pana Artura Śpiewaka z porządku obrad zdejmujemy punkt 3. Wobec braku dalszych propozycji, Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie nad przyjęciem porządku obrad ze zmianą.

Błaszczyk Arkadiusz – nieobecny
Boszko Wanda – „za”
Buczyński Radosław- nieobecny
Dominikiewicz Barbara- nieobecna
Janas Ewa- „za”
Kiedrowska Karolina- „za”
Majewski Piotr – „za”

Misiakowska Joanna – „za”
Panek Agata- „za”
Pydyniak Elżbieta- „za”
Skopczyński Bartosz- „za”
Stelmach Marcin- nieobecny
Sumska Paulina- „za”
Szymerska Marzena- „za”
Tatarka Magdalena- nieobecna
Wyniki przedstawiają się następująco:

**„Za” – 10 głosów,
„Przeciw” - 0 głosów,
„Wstrzymujących”- 0 głosów**

W wyniku przeprowadzonego głosowania radni jednogłośnie przyjęli porządek obrad ze zmianą.

Porządek obrad po zmianie:

1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej, Komisji Rolnictwa, Rozwoju Gospodarczego i Budżetu, Komisji Gospodarki Komunalnej i Spraw Obywatelskich, Komisji Oświaty, Kultury i Sportu oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z 20.01.2026 r.
3. Omówienie projektów uchwał:
 - uchwała w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie,
 - uchwała w sprawie zmiany WPF,
 - uchwała zmieniająca Uchwałę Budżetową Rady Gminy i Miasta Wyszogród nr 126/XXI/2025 na 2026 rok z dnia 18.12.2025 r.
4. Sprawy różne.
5. Zakończenie obrad.

Pkt 2

Kolejno, Przewodnicząca Komisji poinformowała, że przejdziemy teraz do przyjęcia protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji z dnia 20.01.2026 r. Wobec braku uwag, zarządziła głosowanie nad przyjęciem protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Błaszczyk Arkadiusz – nieobecny
Boszko Wanda – „za”
Buczyński Radosław- nieobecny
Dominikiewicz Barbara- nieobecna
Janas Ewa- „za”
Kiedrowska Karolina- „za”
Majewski Piotr – „za”
Misiakowska Joanna – „za”
Panek Agata- „za”
Pydyniak Elżbieta- „za”
Skopczyński Bartosz- „za”
Stelmach Marcin- nieobecny
Sumska Paulina- „za”
Szymerska Marzena- „za”
Tatarka Magdalena- nieobecna
Wyniki przedstawiają się następująco:

**„Za” – 10 głosów,
„Przeciw” - 0 głosów,
„Wstrzymujących”- 0 głosów**

W wyniku przeprowadzonego głosowania radni jednogłośnie przyjęli protokół z poprzedniego wspólnego posiedzenia Komisji.

Pkt 3

Następnie, Przewodnicząca Komisji poinformowała, że przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad, tj. omówienia projektów uchwał.

Pani Sekretarz odczytała projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie.

Przewodnicząca Komisji powiedziała, że plan realizacji tej uchwały nie był wcześniej konsultowany z radnymi, dostaliśmy go, wczoraj w związku z tym uważam że jest to bardzo poważna decyzja i proponuję przedyskutować ten projekt tej właśnie uchwały.

Pani Burmistrz powiedziała, że wspominała na komisji grudniowej o pożyczce.

Radna Janas powiedziała, że Pani Burmistrz wspominała, że jest taka tylko propozycja, ale żadnych szczegółów nie mieliśmy.

Pani Burmistrz powiedziała, że to jest forma pomocy finansowej dla Gmin, skierowana dla jst, tę pożyczkę chcemy zaciągnąć na drugi etap realizacji oddzielania deszczówki, pierwszy etap był realizowany na ul. Okólnej, teraz drugi etap w stronę ul. Płockiej, żeby rozdzielić tę kanalizację. Ta pożyczka długoterminowa, jest ona nieoprocentowana, mamy 0%, rozkładamy ją do 2040 r. żeby te kwoty były kwotami nieobciążającymi dla budżetu Gminy.

Radna Szymerska zapytała, jak to się ma do innych kredytów.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że mamy 6 milionów, jeśli chodzi o obligacje, pożyczka konsultowana była RIO, nie będzie to obciążenie finansowe dla gminy. Dla mnie to jest ostatni krok. W chwili obecnej nie ma żadnych programów skierowanych na działania wod-kan, które rozpoczęliśmy. Nazywa się to pożyczka, ale jest to forma pomocowa dla samorządów. Myśleliśmy, żeby to inaczej było nazwane, bo pożyczka brzmi niezbyt dobrze.

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy ta pożyczka nie będzie niosła ryzyka finansowego dla Gminy.

Przewodnicząca Rady zapytała czym się różni pożyczka od kredytu.

Pani Burmistrz wyjaśniła, że od pożyczki nie będzie pobierane żadne oprocentowanie, ani opłaty, od kredytu są pobierane opłaty i oprocentowanie.

Radna Panek zapytała, czy cała kwota tej pożyczki ma być przeznaczona na tą kanalizację na Wyszogród.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że tak. Te prace są drogie. Miejmy nadzieję, że jak ogłosimy przetarg, jak dojdzie do realizacji, to będzie ta kwota może niższa, ale nie łudźmy się.

Radna Boszko powiedziała, że pamięta jak Pani Burmistrz wspominała o tej pożyczce była mowa o 2 mln, teraz jest prawie, 2,5 mln. Zapytała, skąd ta różnica.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że możemy wziąć 2 miliony, ale jeśli będziemy to realizowali, to żebyśmy nie musieli dokładać. Ta pożyczka jest w 5 % umarzalna. Po zakończeniu inwestycji możemy starać się o umorzenie.

Radna Pydyniak zapytała, że w tej uchwale jest napisane o oprocentowaniu od 0 do 1%, to bliżej 0 czy 1.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że to zależy od tego, na co ta pożyczka zostanie przeznaczona, jeśli nie będziemy mieli z tego żadnych zysków to mamy 0%.

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy w kolejnych latach, jak będziemy chcieli odłożyć np. na wkład własny, albo pojawi się jakaś atrakcyjna dotacja, to czy nie będzie tak, że cała gotówka pójdzie na spłatę pożyczki, a nam zablokuje możliwość działania.

Pani Burmistrz powiedziała, że nie będzie to dużym obciążeniem dla budżetu, raty będą oscylowały w granicach 170 tys. zł rocznie.

Radna Panek zapytała, czy możemy poczekać z tą inwestycją, czy stan kanalizacji jest taki, że trzeba działać już.

Pani Burmistrz powiedziała, że w tej chwili mamy zrobiony pierwszy etap. Jeśli Państwo uważają że mamy czekać, to możemy czekać, ale te prace na pewno nie będą tańsze, tylko droższe.

Radna Panek zapytała, czy pierwszy etap był robiony ze środków z budżetu Gminy.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że na pewno korzystaliśmy z dofinansowania.

Pan Kaźmierczak dodał, że 200 tys. zł było dołożone z budżetu Gminy.

Radny Majewski zapytał, czy to nie jest tak, że do spłaty mamy 8 milionów, a nie 6.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że na 31.12.2024 r. informacja z Raportu to 8,5 mln zł stan zadłużenia Gminy, w tamtym roku byśmy 2,5 miliona spłacili. Niemożliwe. Szkoda, że nie ma Pani Skarbnik.

Przewodnicząca Komisji powiedziała, że tej chwili gmina zmaga się z wysokimi wydatkami rosnącym zadłużeniem lokali komunalnych, czy nie moglibyśmy może pochylić się na nad odpracowaniem jakiejś nadwyżki operacyjnej na przykład skuteczną windykacją żeby tych pieniędzy jak najwięcej pozyskać od tych właśnie naszych dłużników.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że wierzcie Państwo robimy co możemy, ale z niektórych nie mamy jak ściągnąć. Pani Burmistrz telefonicznie zapytała Panią Skarbnik jaki jest stan zadłużenia.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że obligacje to 7 200 000 mln zł do spłaty.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że według niej ta decyzja żeby dzisiaj została podjęta o tej pożyczce jest przedwczesna, tak jak tutaj pani Ewa powiedziała Pani Burmistrz wspomniała o tej pożyczce w grudniu bodajże przed tą sesją budżetową ten pomysł zrodził się u Pani burmistrz, na początku wydawało mi się to rozsądne, biorąc pod uwagę bardzo niskie oprocentowanie to jedno procentowe lub 0%. Była komisja w styczniu, nie rozmawialiśmy na ten temat. Uważam że jest to poważna sprawa, ja nie neguję w żaden sposób tutaj potrzeby wybudowania tej kanalizacji deszczowej, chociaż też tak tu się mi nasunęło że w tej uchwale nie jest też to w jaki sposób zawarte że to konkretnie na daną inwestycję te pieniądze byłyby zaciągane. Bo zarówno jeśli chodzi o uzasadnienie, to też z tego nie wynika konkretnie, że jest to zobowiązanie zaciągane tą inwestycją kanalizacyjną. Można to interpretować że jest to pożyczka na pokrycie tego deficytu budżetowego, czyli ktoś może też pomyśleć że jest tu taki deficyt duży budżetowy, ja mówię jak mogą mieszkańcy do tego podejść. Mi się na przykład ciśnie pytanie, czy nie było możliwości wcześniej, czy gmina nie mogła skorzystać ze środków zewnętrznych z kpo czy z Urzędu Marszałkowskiego.

Pan Kaźmierczak odpowiedział, że to są właśnie środki z KPO.

Przewodnicząca Rady dodała, że rok temu o tej porze na przełomie roku były i tak jak tutaj mam taki ranking sobie ściągnęłam ranking tych dotacji które pozyskiwały Gminy na przykład Czerwińsk, Drobin, różne tutaj prawda kwoty były. Z tego co tu wyczytałam była możliwość uzyskania dofinansowania, podlegała cała kwota netto po stronie Gminy czy samorządu. Pozostała tylko wartość vat-u i patrząc na punktację tych wniosków to wnioski były punktowane na 10 punktów, ale również uzyskały dofinansowanie te które uzyskały dwa punkty. Dlatego zastanawiam się czy nie należałoby najpierw poszukać lub poczekać może na kolejny nabór bo

mówię No jeśli tu taka była możliwość że cała kwota netto mogła być dofinansowana, to wydaje mi się że można poczekać. Pani Burmistrz często podkreślała że gmina jest mocno zadłużona i musi spłacać wcześniejsze zobowiązania które też były wzięte na inwestycje i w społeczeństwie też panuje taki pogląd o gigantycznym długu który ja uważam że tak jak tutaj słyszymy w porównaniu do budżetu który jest ponad 40 milionów nie jest jakimś dużym długiem. Ale to to jest mój punkt widzenia. Ja to wiem, Państwo wiedzą ale ludzie mają inne wyobrażenie i za chwilę żeby nie było też takiej sytuacji, że będą mieszkańcy nam tutaj ciosać kołki na głowie że co my zrobiliśmy, że teraz jest taka sytuacja trudna, a my jeszcze bierzemy dodatkową pożyczkę. Wczoraj dostaliśmy tą uchwałę po południu, nie sądzę żeby ktoś tutaj wcześniej może miał czas zajmować się tym. Ja dopiero dzisiaj rano do tego przysiadłam, żeby tu się tak dokumenty które zostały przesłane na komisję przeczytać. Uważam że cała odpowiedzialność w tym momencie no spoczywa na nas jako na radnych, ponieważ my podejmujemy tą uchwałę, Pani Burmistrz będzie ją wykonywała. W związku z tym że mieszkańcy mają takie a nie inne wyobrażenie o tym wszystkim tak że będzie taki odbiór tego wszystkiego mimo że jest to oczywiście na preferencyjnych warunkach i tak dalej nie wiem ja bym się tutaj w tej sytuacji wstrzymała jeszcze i może pojawiłyby się jeszcze jakieś te środki. No też nie wynika to z uchwały że to jest konkretnie na tą kanalizację deszczową. Musimy mieć świadomość odpowiedzialności jako radni, wzięcia tej pożyczki, mam przed sobą ostatni Raport o stanie Gminy, zawsze chwaliłam i swoje zdanie podtrzymuje, że dużo się dzieje w Gminie, pracownicy na czele z Panią Burmistrz dużo robią, widać postęp, ale też wpis jest taki, w ludziach to tkwi, z jednej strony odpowiadamy na liczne oczekiwania, a z drugiej mierzymy się z zadłużeniem samorządu. Dlatego ja też bym się nad tym zastanowiła. Na ten rok mamy planowaną kwotę spłaty 600 tys. zł. Nie wiem jaka jest kolejna spłata.

Pani Sekretarz odpowiedziała, że w WPF są wskazane kwoty do spłaty na kolejne lata.

Radna Sumska zapytała czy w uzasadnieniu do uchwały można wpisać na co ta pożyczka będzie zaciągnięta.

Pani Sekretarz odpowiedziała, że raczej tak. Pani Skarbnik osobiście była i konsultowała te uchwałę w RIO, dlatego też tak późno ta uchwała została Państwu wysłana.

Przewodnicząc Komisji zapytała, czy możemy poczekać czy musimy już wziąć tę pożyczkę.

Pani Burmistrz powiedziała, że były wielokrotnie ogłoszenia, nie byliśmy w tej grupie co kwalifikowała się do tych dofinansowań.

Pan Kaźmierczak powiedział, że każdy program określa warunki. Nie wszystkie kryteria gmina spełnia.

Pani Burmistrz powiedziała że my każdy projekt śledzimy i chcemy korzystać, ale naprawdę te które były w latach ubiegłych, nie były dedykowane dla nas. Niektórych warunków nie możemy spełnić, np. liczba mieszkańców. Niech Państwo nie myślą, że my nie śledzimy tych dofinansowań, każde jest przez nas analizowane.

Przewodnicząca Rady powiedziała że widziała te różne dofinansowania, nie chce dyskutować, tylko zaznacza że były.

Pan Kaźmierczak powiedział że wiele projektów było dla średnich i dużych miast, nie dla nas. W każdym projekcie są inne warunki. Wod-kany skończyły się w roku 2018-2019. W tej chwili nie ma takich programów.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że nie miała czasu tego sprawdzić, może tak i było, nie wie. Pojawiła jej się taka wątpliwość widziała, że podostawały też miasta.

Pani Burmistrz powiedziała, że bardzo żałuje, że to się nazywa pożyczka. To są warunki dosyć dogodne. Ale nazwa robi swoje i jest bardzo drażniąca. Ja sama długo się wahałam, czy podjąć ten krok i skorzystać z tego. Zostałam przekonana, bo zdaje sobie sprawę że dla naszych mieszkańców to będzie trudne, chociaż wiem że warunki są dogodne. Teraz jak to obserwuję, że tych dofinansowań łatwych nie będzie. Jeśli chodzi o takie środki kierowane do samorządów, to większość jest z BGK. Jesteśmy w trakcie tych SIM-ów, chcemy ruszyć z budową tych mieszkań, teraz nie ma już takiego wsparcia jak my dostaliśmy z tego Rządowego Funduszu, teraz będą już tylko pożyczki. Nie ma łatwych projektów, nie ma łatwych środków.

Pan Kaźmierczak powiedział, że wniosek do BGK jest skomplikowany, składa się roboczą wersję wniosku, w całym wniosku wskazujemy jakie działania zostały zrealizowane, jest takie kryterium DSHN do projektów unijnych, tak na prawdę była pula setek milionów złotych, zapotrzebowania ogromne, uzyskaliśmy informację z BGK, że środki się wyczerpują, bez opinii RIO taka pożyczka nie może być wzięta. Okólna to pierwszy etap i na ten moment jest to inwestycja dysfunkcyjna dopiero będzie działała kiedy zrzucimy całą wodę do wlotu na ul. Płockiej. Musieliśmy wykazać że zrobiliśmy pierwszy etap, całą dokumentację techniczną i wykazać że jest zasadność dokończenia. Fajnie mówi się o dotacjach, Gmina na początek ma koszty do poniesienia ok. 50-70 tys. Gmina musi mieć kosztorys inwestorski już zrobiony. Pracowaliśmy nad wnioskiem roboczym pół roku.

Przewodnicząca Rady powiedziała że jak zaczęliście opracowywać ten wniosek pół roku temu, jak my mielibyśmy informacje jakąś że pracujecie nad takim wnioskiem, to byłoby inaczej. Coś co by krążyło w przestrzeni publicznej, byłoby inaczej przyjęte.

Pan Kaźmierczak powiedział, że na etapie procedowania wniosku nie wiedzieliśmy jeszcze, że spełnimy kryteria BGK.

Przewodnicząca Komisji powiedziała, że radni potrzebują czasu, żeby to przemyśleć i przedyskutować na spokojnie.

Pani Burmistrz powiedziała, że rozumie obawy radnych, bo my z tym tematem pożyczki borykamy się już rok. Ta nasza przeszłość jest dla mieszkańców bolesna, mamy to oszacowane, mieliśmy spotkanie z BGK w grudniu, czy możemy to przesunąć w czasie, zaciągnięcie tej pożyczki, na razie wyrazili zgodę, w pełni Państwa rozumiem, ta nazwa jest trudna. To jest kwota, którą ja pożyczamy od BGK, rozłożyliśmy na lata, żeby to nie było uciążliwe dla mieszkańców.

Radna Kiedrowska powiedziała, żeby nie było tak, że za chwilę usłyszymy, że czegoś nie będziemy mogli zrobić, albo kupić bo jest pożyczka.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że jest to bardzo atrakcyjna pożyczka, ale jeśli Państwo już pracowaliście nad tym nawet od roku, gdybyśmy mieli wcześniej wiedzę o tym, byśmy tych mieszkańców wcześniej przygotowali, wytłumaczyli że sytuacja nie jest aż tak trudna, ten kredyt i te obligacje w tej kwocie w porównaniu do budżetu jaki mamy, nie jest to dużo, gdyby taka informacja krążyła, to też jeśli mieszkańcy w jakimś sensie byli by przygotowani, informacja by się rozniosła i dzisiaj ja bym nie miała wątpliwości, nie wiem czy dużo osób wiedziało o tym planie.

Pani Burmistrz powiedziała, że rozmawialiśmy o tym w grudniu na komisji, miałam już na ten temat pytania od mieszkańców.

Radna Panek powiedziała, że na pewno też bardziej byłoby to zrozumiałe, gdyby w tym uzasadnieniu było wyraźnie napisane na co to zostanie przeznaczone.

Radna Sumska powiedziała, że będzie to taka inwestycja którą gołym okiem trudno będzie zobaczyć, bo wiadomo, że będzie pod ziemią, dlatego też trzeba to jakoś mieszkańcom wytłumaczyć.

Pani Burmistrz powiedziała że ta inwestycja jest potrzebna, zawsze to jest potrzebne przede wszystkim jak pada deszcz.

Pani Sekretarz powiedziała, że jak tak słucha wypowiedzi Państwa, teraz wybrzmiewa, że to w jakiś sposób było przed Państwem zatajane. Oczywiście taka możliwość się pojawiła, były spotkania z BKG, rozmowy, co możemy czego nie, co zrealizowaliśmy z tych transformacji zielonych, kwota pożyczki wzięła się ze zrealizowanych inwestycji i ile możemy za zrealizowane inwestycje otrzymać, to na prawdę bardzo długo trwało, to nie jest bardzo łatwy wniosek, cała ta procedura wymiany dokumentów, bicie się z myślami, szukanie innych możliwości, analizowanie, wiele wniosków analizowaliśmy, od Marszałka nawet na równomierny rozwój też braliśmy to pod uwagę, nigdzie nie można było tego zamienić, wniosek do Marszałka nie przeszedł. Ta decyzja nie była łatwa dla Pani Burmistrz, nice chce żeby to wybrzmiało w ten sposób, że dziś po prostu jest rzucano uchwałą, macie państwo wątpliwości, od tego jest Komisja żeby je rozwiewać, też podzielamy Państwa obawy.

Pan Kaźmierczak powiedział, że BGK kazał złożyć to co mamy bo inaczej nie zabezpiecza nam środków.

Przewodnicząca Rady dodała, że ja nie zarzuca, że to zostało utajnione, ale Pani Burmistrz w grudniu nas informuje, jak że tak powiem procedura została zakończona.

Pani Burmistrz powiedziała a jaka jest różnica jakbyście państwo dowiedzieli się o tej pożyczce np we wrześniu, na etapie przygotowań, a jak się dowiedzieliście jak jest gotowy wniosek.

Przewodnicząca Rady powiedziała że różnica jest duża, bo ludzie osłuchaliby się już z tym.

Pani Burmistrz powiedziała, że trudno mówić o rzeczach które być może nie będą zrealizowane. Che przedstawiać konkrety.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że pod tą pożyczka podpisuje się Rada Gminy, my musimy też przy głosowaniu mieć z tyłu głowy jak to będzie odebrane, skoro taka informacja krąży wśród mieszkańców, że jest takie gigantyczne zadłużenie. Za chwile nam radnym to zarzuca. Proszę też nas zrozumieć. Ja bym jeszcze chwile poczekała, niech to pójdzie w eter.

Radna Sumska to też zależy jak to przekażemy mieszkańcom, czy nacechujemy to negatywnie, czy podeprzemy to faktami, że przy takim budżecie już nie będzie ta pożyczka tak uciążliwa dla gminy.

Radna Szymerska powiedział że jest drugą kadencje, pamięta te dni, że było mówione, jak poprzedni Burmistrz narobił długów a my musimy go spłacać. Teraz powtarza się taka sytuacja, że my narobimy długów, a nasi następcy będą spłacać. Wiadomo, było potrzebne to wszystko, teraz z tego korzystamy. Następcy po nas też będą korzystać. Ale gadanie też będzie.

Przewodnicząca Komisji powiedział że bez pożyczki też nic nie zrobimy, ale dajmy sobie czas, chwile na zastanowienie, niech to chwile pokrąży.

Radna Kiedrowska zapytała, czy musimy teraz te uchwałę podejmować, czy np. za miesiąc.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że musi się skontaktować i zapytać.

Pani Sekretarz powiedziała żeby było jasne, że deficytu nie mamy.

Radna Pydyniak powiedziała, że jak przeciętny człowiek to przeczyta to zrozumie że tam jest deficyt i ta pożyczka jest brana na jego pokrycie, ja sama na początku tak rozumiałam.

Radna Szymerska powiedziała, że warunki są korzystne, ja to rozumiem, nie każdy też bierze kredyty.

Radna Pydyniak powiedziała, że jak Państwo coś rozważacie, to informujcie nas o tym, żeby nie spadło to na nas jak grom z jasnego nieba.

Radna Panek powiedziała że zwłaszcza że na sesji uchwałą będzie odczytana, radni powiedzmy przegłosują, a mieszkańcy tego nie rozumieją. My na Komisji dyskutujemy, a na sesji jest tylko głosowanie praktycznie.

Radny Skopczyński powiedział, że jakby się udało to wziąć, to na 13 lat, temat jest teraz taki, ze spłacamy to wspólnie, teraz jest tak, że jak to przetłumaczyć mieszkańcom, zaciągnięte 2.5 mln kredytu, to pójdzie w ziemię, ludzie są wzrokowcami, będą to wytykać, żeby to nie było jak z Remondisem i naszą wodą, woda jest droga. Ludzie teraz nam wypominają to. Jeśli chodzi o zalewnie i podtopienia, zobaczycie co się będzie działo w marcu. Ja mam mieszane uczucia, ale ja jestem na nie. Chyba że będziecie organizować zebrania Słomin, Kobylniki, bo będą gadać ze wszystko pójdzie na Wyszogród.

Radna Kiedrowska powiedziała, że właśnie z tym problemem borykaliśmy się rok temu, jak była rozmowa o inwestycjach, że będzie i droga w Kobylnikach i Hala. Jesteśmy wszyscy radnymi Gminy i Miasta Wyszogród, tak nie możemy mówić. W pewnym momencie będzie więcej inwestycji na wsiach i mieszkańcy Wyszogrodu też będą gadać, że w Wyszogrodzie nic nie jest robione, nie możemy tak na to patrzeć.

Radna Szymerska zapytała, dlaczego w takim razie boisko w Rębowie nie było przegłosowane jednogłośnie.

Przewodnicząca Komisji odpowiedziała, że uważała, że ta inwestycja nie jest najpotrzebniejsza. Pani Burmistrz na dzień dzisiejszy zapoznaliście się z tą pożyczką, to w takim razie odłożmy temat w czasie.

Pani Sekretarz powiedziała, że trzeba ten projekt przegłosować. Tylko, że kolejne uchwały dotyczące budżetu również zostały przygotowane już pod względem tej pożyczki.

Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Banku Gospodarstwa Krajowego w Warszawie.

Błaszczyk Arkadiusz – nieobecny

Boszko Wanda – „przeciw”

Buczyński Radosław- nieobecny

Dominikiewicz Barbara- nieobecna

Janas Ewa- „wstrzymuję się”

Kiedrowska Karolina- „wstrzymuję się”

Majewski Piotr – „wstrzymuję się”

Misiakowska Joanna – „przeciw”

Panek Agata- „przeciw”

Pydyniak Elżbieta- „przeciw”

Skopczyński Bartosz- „przeciw”

Stelmach Marcin- nieobecny

Sumska Paulina- „wstrzymuję się”

Szymerska Marzena- „przeciw”

Tatarka Magdalena- „wstrzymuję się”

Wyniki przedstawiają się następująco:

„Za” – 0 głosów,

„Przeciw” - 6 głosów,

„Wstrzymujących”- 5 głosów

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że w związku z nieprzegłosowaniem uchwały dotyczącej pożyczki, kolejne dwie uchwały wymagają poprawek i zostaną omówione w dniu 24.02.2026 r. przed sesją. Poinformowała, że przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad, tj. sprawy różne.

Pkt 5.

Radna Marzena Szymerska zapytała jak poszło roznoszenie nakazów podatkowych, ponieważ z tego co rozmawiała z mieszkańcami Rębowa, odbiór był bardzo negatywny. Bardzo byli

mieszkańcy zaskoczeni, tym, że dostali decyzję na śmieci, a decyzji nakazowych nie, zamieszanie z popłataniem, ciekawa jak to wyszło w pozostałych sołectwach.

Pani Burmistrz powiedziała, że w tym roku wyszło zamieszanie, a w przyszłym roku będzie lepiej. Radna Karolina Kiedrowska zapytała o co chodzi bo nie rozumie, czy ludzie nie dostali tych decyzji, no u nas wszystko zostało dostarczone.

Radna Szymerska odpowiedziała, że ten pan co rozwoził te decyzje, gdzie jechał do gospodarstwa, zostawił decyzje na śmieci, nie zostawił decyzji podatkowych, było wielu takich mieszkańców.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że z tego co wiem wszystko zostało rozwiązane w terminie.

Pani Sekretarz powiedziała, że te decyzje które nie zostały po 2 czy 3 próbach dostarczone, zostały wysłane pocztą.

Radna Pydyniak powiedziała, że mogą wynikać pomyłki z tego, że jeśli są współwłaściciele to są wystawiane dwa nakazy i mieszkańcy się gubią, pytają czy mają płacić dwa razy, a opłata jest tylko jedna.

Pani Sekretarz powiedziała, że jest taki obowiązek, że każdy właściciel musi dostać nakaz podatkowy.

Radna Pydyniak powiedziała, że kiedyś tak nie było, jak ludzie mają dzierżawy, są różne numery kont, z tego będą różne problemy. Płaciło się u sołtysa jedną sumę, teraz kwotę trzeba rozdzielić na subkonta. My tylko informujmy, że coś takiego może się zdarzyć.

Przewodnicząca Rady zapytała odnośnie nakazów za podatek i za odpady, tak jak na wsiach jest sołtys, w mieście przewodniczący zarządu osiedla, a co jeśli roznoszą inne osoby, to czy mają upoważnienia wydane.

Pani Sekretarz odpowiedziała, że osoby, które roznosiły nakazy są pracownikami Urzędu, każdy z nich miał upoważnienie od Pani Burmistrz do roznoszenia, a drugi upoważnienie RODO i identyfikator z pieczęcią Urzędu.

Radna Pydyniak powiedziała, że zgłosił się do nas Pan Bartczak z Bodzanowa, że chciałby prowadzić u nas Gabinet weterynaryjny i że będzie posiadał te wszystkie upoważnienia, do wystawiania zaświadczeń. Poinformował mnie że Gmina musiała do 20 lutego złożyć wniosek na sterylizację zwierząt i ewentualnie czy on mógłby liczyć na zlecenie od Gminy.

Pani Burmistrz odpowiedziała że teraz zostały ogłoszone nabory na sterylizację i kastrację zwierząt, jak nam ten wniosek przejdzie będziemy składać zapytania ofertowe i jak najbardziej Pan będzie mógł złożyć swoją ofertę na takie usługi.

Pani Sekretarz powiedziała, że zależy jeszcze czy Pan się zgłosi i jaka zaproponuje cenę.

Pani Burmistrz powiedział, że dwa lata temu dostaliśmy, w zeszłym roku już nie.

Radna Pydyniak powiedział że jeśli chodzi o ubój z konieczności, w przypadku bydła, nawet w Płocku w weterynarii na wiedza do jakiego lekarza kierować. Nie ma takiego lekarza na naszym terenie. Robi się duży problem z obsługą tych dużych zwierząt.

Pani Burmistrz powiedział, że wiemy o tych problemach, słyszymy, że brakuje opieki weterynaryjnej, że choroby krów przypadają też w nocy, nie ma kto do tych zwierząt przyjechać. Oby ten pan ta działalność zaczął.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że chcielibyśmy zaprosić go na przyszłą sesję.

Radna Pydyniak powiedziała, że dobrze byłoby gdyby do tego Wyszogrodu weterynarz się sprowadził, bo naprawdę robi się problem, oprysków nie będzie gdzie kupić, paszy nie kupimy, weterynarz skończył działalność.

Radna Szymerska zapytała o KSEF, czy będzie szkolenie dla mieszkańców.

Pani Burmistrz powiedziała, że do końca tego tygodnia mieliśmy dostać informację o wykonawcy i będą szkolenie z Ksef.

Radna Panek zapytała o kody kreskowe na śmieci, ponieważ teraz ma ich już nie być, pół roku wcześniej była informacja, że worki bez kodów nie będą odbierane. Obawiam się że teraz przez

ten bark kodów, mieszkańcy przestaną segregować odpady, za jakiś czas dostaniemy znowu opłatę ze niesegregowane wyższą i z budżetu gminy trzeba będzie pokryć znowu tę kwotę. Pani Skarbnik powiedziała że to są tak olbrzymie pieniądze z tych naklejek że to się nie opłaca. A mi się wydaje że koszt tych naklejek nie przewyższy kosztów tych odpadów. Tym bardziej że mieszkańcy przyzwyczaili się do tych kodów. Później zrobi się bałagan i za chwile okaże się że my znowu będziemy musieli podwyższać opłatę za śmieci, albo dokładać do tego z budżetu gminy.

Pani Burmistrz powiedziała że, bo tutaj był spór o to, prześlemy Państwa sugestie.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że ja raz tylko brałam naklejki.

Radna Panek powiedziała, że ja dwa razy brałam naklejki, nam jednostkowo to się wydaje że to nie są jakieś duże koszty, chcemy poznać jakie to są koszty w sali gminy.

Przewodnicząca Komisji powiedziała, że pozostało jeszcze trochę czasu, ale trzeba poruszyć temat Dni Wisły, im wcześniej tym więcej czasu aby omówić program na to wydarzenie.

Pani Burmistrz powiedziała, że jeśli chodzi o Dni Wisły, to planujemy je zorganizować tydzień przed zakończeniem roku szkolnego, 20-21 czerwca, w sobotę tradycyjnie występy dzieci, później zespoły artystyczne, dyskoteka. W zeszłym roku bardzo dobrym echem odbił się ten piknik rodzinny w niedzielę, myślimy żeby i w tym roku to wydarzenie powtórzyć. Może w tym roku więcej tych Kół Gospodyń Wiejskich się wystawi z tymi smakowitościami. Pani Burmistrz dodała, że 11-12 kwietnia Misja Skarb organizuje zlot międzynarodowy w Grodkowie.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że nie wie gdzie oni się w tym Grodkowie pomieszczą.

Radna Pydyniak powiedziała że obawia się tego, jak to będzie wyglądać. Ja jestem za, obiecałam wszelką pomoc, ale na prywatne pola muszą mieć zgodę, wiadomo że jak będą pola obsiane już to nie będą kopać, tylko na polach uprawionych, ale gdzie te samochody zaparkują to nie wiem. Ma być od 8.00 do 16.00 tylko Grodkowo, ma być roztawiona scena, kuchnia polowa, później mają jechać do Wyszogrodu.

Pani Burmistrz powiedziała, będzie z nimi rozmawiać właśnie na temat tych Dni Wisły. Koło Sum też na pewno się włączy i będą zawody wędkarskie. W sobotę będą też zawody sportowo-pożarnicze na Stadionie, bo przez szereg lat były organizowane w październiku, teraz mamy takie głosy żeby to zrobić wcześniej, później na jesieni nie zawsze jest ku temu pogoda.

Pani Burmistrz powiedziała, że wstępnie rozmawiamy o zespołach,

Pani Sekretarz powiedziała, że myślimy o zespole śpiewającym covery Krzysztofa Krawczyka, o Ronni Ferrari, jeszcze DedeNagra dla Młodzieży, też nie potwierdzamy jako na gwiazdę wieczoru zespół Classic, ale na razie są to propozycje. Na ten moment na zespoły to jest jakieś 110 tys. zł i proszę nam wierzyć że to jest i tak niskobudżetowo.

Pani Burmistrz powiedziała że często zamawia się cały pakiet ze sceną, nagłośnieniem i właśnie z zespołami. Z wyższej półki za godzinę trzeba liczyć 75-80 tys. zł.

Pani Burmistrz powiedziała, że wiadomo fajne są zespoły, ale stawki też są konkretne. Radny Majewski powiedział że tydzień po Dniach Wisły planujemy zorganizować turniej piłkarski dla dzieci.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że takie informacje dochodzą od takich ludzi średnich wiekiem że ludzie patrzą z zazdrością na sąsiednią Gminę Mała Wieś, teraz był koncert walentynkowy, no też już taka tradycja że robią te piękne koncerty w Czerwińsku, przyjeżdża Węgorzewska, pytanie jest takie, czy czegoś takiego nie można byłoby u nas zrobić.

Radna Panek powiedziała, że teraz w Słupnie jest koncert za opłatą, może powinniśmy się spróbować takiej formy.

Pani Sekretarz odpowiedziała, że co jeśli przykładowo artysta chce za występ 15 tys. zł, a nie przyjdzie tyle osób by te bilety wykupić, co wtedy.

Przewodnicząca Rady powiedział, że jest to pewna alternatywa dla młodzieży na spędzanie czasu, może warto spróbować takiego działania, może z Komisji alkoholowej.

Pani Burmistrz powiedziała, że jeśli chodzi o Komisję alkoholowa to każdy Dzień kobiet jest współfinansowany. Teraz 13 marca planujemy koncert będą artyści wykonywali różne znane covery, piosenki dotyczące kobiet.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodnicząca Komisji radna Ewa Janas zarządziła przerwę i poinformowała, że wspólne posiedzenie Komisji będzie kontynuowane w dniu 24.02.2026 r. o godz. 10.30.

Kontynuacja wspólnego posiedzenia Komisji z dnia 17.02.2026 r. w dniu 24.02.2026 r.

Przewodnicząca Komisji oświaty, kultury i sportu Ewa Janas przywitała wszystkich zebranych, poinformowała, że kontynuujemy wspólne posiedzenie Komisji z dnia 17 lutego 2026 r. Wyjaśniła iż zostały dziś do omówienia dwa projekty uchwał, tj. w sprawie zmiany WPF oraz zmieniająca Uchwałę Budżetowa na rok 2026.

Poprosiła Panią Skarbnik o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmiany WPF, który miał zostać poprawiony.

Pani Skarbnik powiedziała, że projekt uchwały w sprawie zmiany WPF został przygotowany pod pożyczkę.

Przewodnicząca Komisji powiedziała, że projekty miały zostać poprawione. Doszliśmy do wniosku na ostatniej Komisji że na razie tej pożyczki nie bierzemy, mieliśmy ją skonsultować, przemyśleć i podjąć decyzję za jakiś czas, nie na dzisiejszej Komisji.

Pani Skarbnik powiedziała, że na podstawie informacji uzyskanych z Banku Gospodarstwa Krajowego decyzja musi być podjęta do końca pierwszego tygodnia marca.

Przewodnicząca Komisji powiedziała, że projekt uchwały został odrzucony na Komisji. Ta uchwała została odrzucona.

Pani Burmistrz powiedziała, że uchwała została przekazana do dalszej dyskusji.

Pani Skarbnik powiedziała, że jeśli pożyczka została odrzucona, to musimy zdjąć z porządku obrad projekty uchwał w sprawie zmiany WPF oraz zmieniającą budżet, bo one są spójne z uchwałą dotyczącą pożyczki.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że pewnie trzeba będzie zrobić sesję nadzwyczajną.

Pani Skarbnik dodała, że rozumie, że sprawa pożyczki zostaje zamknięta.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że nie zamknięta, tylko mieliśmy się zastanowić.

Pani Burmistrz powiedziała, że tak jak Pani Skarbnik przekazała musimy podjąć decyzje w pierwszym tygodniu marca. W przyszłym tygodniu musimy dać informację zwrotną do BGK, czy ta pożyczkę zaciągamy, czy nie. Pani Skarbnik nie zmieni tak sobie w budżecie, w WPF, bo to było wszystko napisane po konsultacjach z RIO.

Przewodnicząca Komisji powiedziała, że chcieliśmy zrobić jeszcze krótkie spotkanie z sołtysami po sesji, skonsultować i zrobić w przyszłym tygodniu spotkanie i podjąć decyzję. To może zrobimy tą nadzwyczajną sesję w poniedziałek/wtorek, a dziś skonsultujemy to jeszcze z sołtysami.

Pani Burmistrz powiedziała, że jest to zerowe oprocentowywanie, jeśli mamy to rozłożone na lata, ona się sama nie spłaci, wiadomo ale ja patrzę na to z punktu widzenia ekonomicznego, także ten pieniądz,

który będziemy spłacali za 6,7 lat, to będzie tani pieniądz, ponieważ inflacja robi swoje, nie wiąże nas to jak kredyt wiborem, stopami procentowymi. Nie chce żeby to zabrzmiało tak, że ja na siłę chce Państwa przekonać do tej pożyczki. Co roku będziemy to spłacali, to nie będzie dużo dla naszego budżetu. Ja jestem przeciwna naprawdę żeby zaciągać kredyty i pożyczki, w tym momencie widzimy że to jest dla nas korzystne. Ja zawsze patrzę na dobro mieszkańców i ciągłość naszego budżetu, nie będzie to miało negatywnego wpływu na nasz budżet.

Radna Dominikiewicz zapytała czy Izba Obrachunkowa wyraziła zgodę.
Pani Burmistrz powiedziała, że tak.

Pani Skarbnik dodała, że opinia zostanie wydana przez RIO jak uchwała zostanie podjęta, ale uchwała była konsultowana w RIO.

Pani Burmistrz powiedziała z pełną świadomością mówię w tym momencie o stabilności naszego budżetu jeśli chodzi o tę pożyczkę. Sprawdziliśmy to co Pani Przewodnicząca mówiła o tych dotacjach w Czerwińsku i Drobinie. Nie łapaliśmy się na te wnioski.

Przewodnicząca Komisji powiedziała, że w takim razie uchwały dziś na sesji będą zdjęte z porządku obrad i będzie zwołana sesja nadzwyczajna.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodnicząca Komisji oświaty, kultury i sportu zamknęła wspólne posiedzenie Komisji.

Protokół sporządziła: Emilia Ozdowska

Przewodnicząca Komisji oświaty, kultury i sportu

Ewa Janas