

Protokół nr 1/2026

ze wspólnego posiedzenia

Komisji Rewizyjnej, Komisji Gospodarki Komunalnej i Spraw Obywatelskich, Komisji Kultury, Oświaty i Sportu, Komisji Rolnictwa, Rozwoju Gospodarczego i Budżetu oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
w kadencji 2024-2029
z dnia 20 stycznia 2026 r.

Porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia, przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji Rewizyjnej, Komisji Rolnictwa, Rozwoju Gospodarczego i Budżetu, Komisji Gospodarki Komunalnej i Spraw Obywatelskich, Komisji Oświaty, Kultury i Sportu oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z 16.12.2025 r.
3. Informacja na temat Internetu światłowodowego w Gminie i Mieście Wyszogród.
4. Omówienie projektów uchwał:
 - uchwała w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek nr ewid. 777, 778 w mieście Wyszogród,
 - uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości mienia gminnego,
 - uchylająca Uchwałę nr 34/IV/2024 Rady Gminy i Miasta Wyszogród z dnia 18 czerwca 2024 r. w sprawie poboru podatków w drodze inkaso i wyznaczenia inkasentów,
 - uchwała w sprawie ustalenia zasad przyznania i określenia wysokości diet przysługujących sołtysom Gminy i Miasta Wyszogród oraz Przewodniczącym zarządów osiedli Miasta Wyszogród,
 - uchwała zmieniająca Uchwałę Budżetową Rady Gminy i Miasta Wyszogród nr 126/XXI/2025 na 2026 rok z dnia 18.12.2025 r.
5. Sprawy różne.
6. Zakończenie obrad.

Pkt 1

O godz. 11.00 Przewodnicząca Komisji skarg, wniosków i petycji radna Elżbieta Pydyniak otworzyła wspólne posiedzenie: Komisji Rewizyjnej, Komisji Rolnictwa, Rozwoju Gospodarczego i Budżetu, Komisji Gospodarki Komunalnej i Spraw Obywatelskich, Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodnicząca Komisji przywitała:

- Burmistrza GiM Wyszogród Panią Iwonę Gortat,
- Przewodniczącą Rady GiM Wyszogród Panią Joannę Misiakowską,
- Sekretarz GiM Wyszogród Panią Wiolettę Dobrowolską,
- Pana Macieja Buławę z formy Net-Arn.
- Radnych, Sołtysów, Przewodniczących Zarządów Osiedli, pracowników Urzędu.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Przewodnicząca Komisji odczytała porządek obrad i zapytała, czy ktoś chce wnieść zmiany do porządku obrad.

Pani Burmistrz poprosiła o zdjęcie z porządku obrad uchwały w sprawie wydzierżawiania mienia gminnego.

Wobec braku dalszych propozycji, Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie nad przyjęciem porządku obrad ze zmianą.

Błaszczyk Arkadiusz – „za”

Boszko Wanda – „za”

Buczyński Radosław- „za”

Dominikiewicz Barbara- nieobecna

Janas Ewa- „za”
Kiedrowska Karolina- „za”
Majewski Piotr – „za”
Misiakowska Joanna – „za”
Panek Agata- „za”
Pydyniak Elżbieta- „za”
Skopczyński Bartosz- „za”
Stelmach Marcin- „za”
Sumska Paulina- „za”
Szymerska Marzena- „za”
Tatarka Magdalena- nieobecna
Wyniki przedstawiają się następująco:

„Za” – 13 głosów,
„Przeciw” - 0 głosów,
„Wstrzymujących”- 0 głosów

W wyniku przeprowadzonego głosowania radni jednogłośnie przyjęli porządek obrad ze zmianą.

Pkt 2

Kolejno, Przewodnicząca Komisji poinformowała, że przejdziemy teraz do przyjęcia protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji z dnia 16.12.2025 r. Wobec braku uwag, zarządziła głosowanie nad przyjęciem protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Błaszczuk Arkadiusz – „za”
Boszko Wanda – „za”
Buczyński Radosław- „za”
Dominikiewicz Barbara- nieobecna
Janas Ewa- „za”
Kiedrowska Karolina- „za”
Majewski Piotr – „za”
Misiakowska Joanna – „za”
Panek Agata- „za”
Pydyniak Elżbieta- „za”
Skopczyński Bartosz- „za”
Stelmach Marcin- „za”
Sumska Paulina- „za”
Szymerska Marzena- „za”
Tatarka Magdalena- nieobecna
Wyniki przedstawiają się następująco:

„Za” – 13 głosów,
„Przeciw” - 0 głosów,
„Wstrzymujących”- 0 głosów

W wyniku przeprowadzonego głosowania radni jednogłośnie przyjęli protokół z poprzedniego wspólnego posiedzenia Komisji.

Pkt 3

Następnie, Przewodnicząca Komisji poinformowała, że przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad, tj. *Informacja na temat Internetu światłowodowego w Gminie i Mieście Wyszogród*. Poprosiła Pana Marcina Buławę z firmy Net-Arn o zabranie głosu.

Przewodnicząca Komisji zapytała na jakiej podstawie odbyła się weryfikacja adresów do doprowadzenia światłowodu na terenie naszej Gminy, skąd Pan takie dane powziął.

Pan Marcin Bielawa: konkurs z KPO został wytworzony przez Centrum Projektów Polska Cyfrowa oraz przez wiele lat zbierania danych UKE. Sami Państwo mogli weryfikować te dane na podstawie strony rządowej internet.gov.pl. Ta strona zbierała dane o usługach i o operatorach.

Państwo jako mieszkańcy mieliście możliwość zgłaszania adresów, wskazania zapotrzebowania na usługi. Na tej podstawie UKE wytypował adresy, które są bez dostępu do Internetu jakiegokolwiek lub adresy które są z dostępem poniżej 30 mb na sekundę. Nie każdy zgłosił te zapotrzebowania, dane zostały błędnie przekazane, na co my nie mieliśmy wpływu, 70 % społeczeństwa nie miało wiedzy na ten temat. Na jakiejś podstawie te dwie instytucje zbudowały sobie bazę tych adresów. Wzięliśmy udział w konkursach KPO 3 i 4, budujemy światłowody w gminach w pow. sochaczewskim i pow. plockim. Budujemy tego dużo, Rybno, Iłów, Młodzieszyn Brochów. KPO 3 rozliczamy już częściowo już dotacje, my jako firma mieliśmy garstkę adresów do wyboru, zostały nam one przyznane, konkurs jest totalnie zwariowany, te adresy się co chwile zmieniają, niemniej jednak wszyscy dążą do tego że projekt musi być zrealizowany. Macie też Państwo operatorów lokalnych, w Wyszogrodzie jest firma, która świadczy usługi drogą radiową i drogą światłowodową.

Przewodnicząca Rady zapytała, czy nasza firma brała udział w konkursie.

Pan Bielawa odpowiedział, że nie brała udziału i nie wygrała tego konkursu. Mamy sytuację taką, że każda z tych firm lokalnych, która świadczy usługi ma obowiązek co miesiąc przekazać dane do strony internet.gov.pl o rzeczywistym lub planowanym zasięgu sieci światłowodowej w Wyszogrodzie dwie firmy świadczą światłowód. W bazach danych ta firma wykazuje, że świadczy Internet powyżej 50 mb na sekundę, dlatego nie mają Państwo wszystkich adresów. Nie chcemy budować do pustostanów, chcemy mieć osobę, która będzie płaciła abonament, to jest oczywiste.

Przewodnicząca Rady zapytała co jeśli ta firma, która oświadcza że dostarcza taki Internet na takim poziomie prędkości, nie wywiązuje się rzeczywiście z tego, rzeczywista prędkość jest niższa, mowa tutaj o operatorze lokalnym. Co w takiej sytuacji.

Pan Bielawa: dostawców Internetu mamy podzielonych, światłowód od Abi i Orange, cała reszta do operatorzy sieci komórkowych, którzy dostarczają mobilny dostęp do Internetu. Nie oznacza to, że jeśli mamy najnowszy sprzęt komputerowy lub telefon to będziemy mieli największą prędkość. Mamy tutaj ograniczony zasięg, tereny zalesione, tam gdzie jest większe skupisko domów mieszkalnych, tam nadajnik dociera ale pasmo dzielone jest na wielu użytkowników. Nic z tym nie zrobimy, wszystkie konkursy KPO kończą się w tym roku, nie przewidują kolejnych konkursów.

Radna Szymerska powiedziała, że wcześniej to trzeba było poinformować Urząd Gminy żeby mieszkańcy się zgłaszali, jak ja teraz sprawdziłam te adresy i widzę, że jest działka do której ma być podłączony światłowód, na której nikt nie mieszka, a obok jest duże gospodarstwo rolne, które nie widnieje na tej liście, my musimy spełnić różne wymogi, a tego Internetu nie ma. Nie wiem na jakiej podstawie weryfikowane te adresy, pierwsza informacja powinna iść do Urzędu Gminy, Gmina przez radnych sołtysów dotarłaby do mieszkańców. Uważam, że jak ta linia będzie szła to wtedy trzeba zgłosić ,kto jest chętny bo i tak ten przewód będzie przechodził. Całkowicie się z Panią zgadzam. Być może rządzący którzy robili ten projekt, powinni odezwać się do gmin i zebrać rzeczywiste zapotrzebowania. Ten konkurs był zrobiony dla dużych podmiotów. To się dzieje od wielu lat co Pani opisuje, to jest kwestia po prostu innego podejścia, te pieniądze unijne powinny być lepiej wykorzystane. My nie chcemy budować kabla do działek, które nie istnieją. My widzimy te adresy. To nie chodzi o jednorazowe podłączenie, chodzi o to by pobierać abonament. My zgłaszamy takie pustostany, nie musimy tego budować. KPO 4 tak jest skonstruowany, że my nie musimy tego zrobić, możemy, mamy możliwość zmiany tych punktów. Na Państwa Gminie 2 firmy wygrały KPO 4. To jest moja firma Net-Arn oraz ARM S.A. My wygraliśmy bardzo mało punktów na Gminie Wyszogród, ponieważ inne firmy już zablokowały te adresy, wskazując że dociera do nich Internet. Łatwo zablokować sobie dana miejscowość. Ja

w Gminie Wyszogród mam mało punktów do zrobienia. Natomiast przy współpracy z lokalną firmą z którą się zazębiamy w tym momencie, plan rozwoju na Gminę Wyszogród jest taki, aby dojść w każde miejsce tam, gdzie ktoś potrzebuje Internetu, bez względu na KPO. Mamy wstępną koncepcję sieci na całą gminę. Jeśli chodzi o moją firmę, to jesteśmy zainteresowani zmianą Internetu w Wyszogrodzie do prędkości powyżej 2 GB. W prawo chcemy połączyć się z Czerwińskiem, w górę przez Rębowo, Grodkowo, Pruszczyn, Rostkowice, tam byśmy zakończyli, powyżej są jeszcze Kobylniki i Słomin i tam ta druga firma ma KPO 4 i nie chcemy dublować. Mamy już koncepcję, tu już konkursu nie zmienimy. Takie niechciane punkty musimy w KPO 3 zrobić, w KPO 4 możemy zmieniać. W całej gminie Wyszogród mamy mało punktów. Chcemy budować do miejsc, gdzie nikt tego Internetu nie potrzebuje, bo ta inwestycja nam się nigdy nie zwróci. Postaram się być bliżej w tym temacie z Gminą, do końca lutego postaram się udostępnić dla gminy, dla Państwa radnych sołtysów, mapę na naszej stronie co my mamy w planie. Liczymy na państwa rozmowy i głosy, gdzie jest potrzeba budowania. Przewodnicząca Rady zapytała czy z KPO 3 na terenie Gminy Wyszogród były jakieś punkty zakładane.

Pan Bielawa powiedział, że z KPO 3 na terenie Gminy Wyszogród nikt nie był zainteresowany. Przewodnicząca Rady powiedziała że na tej mapie internet.gov są już te punkty z informacją że Internet jest planowany.

Pani Burmistrz powiedziała, że być może to są te punkty które zablokowały te firmy.

Pan Bielawa: na dziś inwestycje światłowodowe to jest koniec, więcej konkursów nie będzie.

Radna Szymerska powiedziała, że sprawdzała te poszczególne numer, na Rębowie podłączenia są krańcowe, na każdym krańcu naszych kolonii, czy tam jest budynek czy go nie ma, światłowód ma być, kabel ma przechodzić po słupach i czy my możemy się podłączyć prywatnie i zapłacić za to.

Pan Bielawa: konkurs mówi że nie może pani. Ja wygrałem Rębowo, jak my to zbudujemy z własnych środków, to będziemy chcieli objąć całą miejscowość i wtedy będzie Pani mogła to zgłosić.

Przewodnicząca Rady zapytała: jaki to będzie czas realizacji.

Pan Bielawa: w tym momencie mamy koncepcje, poprzez punkty które cały czas się zmieniają, ta druga forma dopiero przetargi rozstrzyga, w okolicach marca kwietnia chcemy mieć wypchane do urzędu te decyzje o lokalizacji kabla. Zakładamy w tym roku te główne miejscowości będą zrobione, a reszta to przyszły rok. Chcielibyśmy objąć zasięgiem 1,5 tys. domów. Do końca 2027, jeśli będziecie Państwo zgłaszać zainteresowanie.

Przewodnicząca Komisji zapytała gdzie my mamy to zgłaszać.

Pan Bielawa: ja przekaze wszystkie informacje, musimy się skonsultować. Czasem trzeba będzie ominąć np. stację Trafo i musimy mieć zgodę. Do końca lutego postaram się udostępnić te mapę i stronę gdzie będzie można zgłaszać zapotrzebowanie. Jeśli mają Państwo jakieś swoje zebrania sołeckie, proszę rozmawiać z mieszkańcami.

Radna Szymerska jeśli przez jakąś działkę będzie szło prywatną i ktoś nie da pozwolenia.

Pan Bielawa odpowiedział, że trzeba go przekonać, żeby miał. W każdej gminie są takie przypadki, nie unikniemy ich, prosił bym o rozmowę i tyle. W Brochowie była taka sytuacja, że był opór totalny, na szczęście udało się wstawić dwa dodatkowe słupy. Radzimy sobie.

Radny Skopczyński zapytał o Kobylniki i Słomin.

Pan Bielawa: ARM S.A. mają ten mają do wybudowania 80 tys. punktów na Mazowszu, nie wiem czy tyle wybudują.

Przewodnicząca Komisji zapytała czy Internet będzie bezpłatny z tego projektu.

Pan Bielawa odpowiedział, że nie. Internet z KPO też nie będzie bezpłatny. Zależy u jakiego operatora kupi pani sobie usługę, tyle będzie pani płaciła.

Przewodnicząca Komisji: dobrze byłoby żeby mieszkańcy wiedzieli kiedy będzie planowana ta

budowa, żeby nie zawiązywać umów np. z Orange na dwa lata.

Pan Bielawa: ale my też nie możemy Państwu tego obiecać, ponieważ coś się obsunie i będą mieli Państwo pretensje, musicie mieć Państwo dostęp do usługi.

Przewodnicząca Komisji: są takie absurdalne sytuacje, widziałam w tych planowanych adresach np. do miejscowości Grodkówko do jednej posesji na środku wsi ma być doprowadzony światłowód, z której strony ten kabel będzie prowadzony.

Pan Bielawa: nie znam miejscowości, nie wiem jak wygląda. My nie przewidujemy żeby doprowadzenie światłowodu nie kosztowało więcej jak 300 zł. Za kabel magistralny Pani nie płaci, Pani płaci tylko za podłączenie do domu światłowodu.

Przewodnicząca Komisji: a gdzie będzie szedł ten kabel magistralny.

Pan Bielawa: po słupach. Wiemy, że to będzie kosztowało. Inwestycja w Gminie Wyszogród dla mnie jest na poziomie 2,5 mln zł. Chciałbym, żeby się zwróciła, nawet chciałbym kiedyś na tym zarabiać. Zakładamy że podłączenie zwykłego Kowalskiego będzie kosztowało ok. 300 zł, chyba że będzie to skomplikowana instalacja.

Radna Szymerska: żeby nie skończyło z tym światłowodem jak 15 lat temu co kabel był zakopany w ziemi, przez Wiązówkę, Rakowo.

Pan Bielawa: projekt Internet dla Mazowsza służył jako szkielet sieci dla takiego operatora jak ja, ja mogę sobie kupić dzisiaj i podłączyć się do światłowodu. Ten projekt nie wypalił, obsługuje to ARM S.A. która jest bardzo droga w utrzymaniu, nam się to nie opłaca. Założeniem tego projektu było, aby mali operatorzy mieli się podłączać do tej sieci szkieletowej.

Radna Szymerska zapytała o uszkodzenia sieci, np. gałąź jak przerwie linie, czy ma to wpływ na późniejsza jakość połączenia.

Pan Bielawa: rzadko się to zdarza. Mieszkam na osiedlu w szczerym lesie, światłowód jest tam doprowadzony do 200 osób, może 2 razy zdarzyła się ta sytuacja. Światłowód jest spawany, przerwanie nie będzie miało żadnego wpływu na jakość świadczonej usługi.

Radna Panek: informacje powinny być pisemne, tak aby wszystkim mieszkańcom przekazać, nie każdy wchodzi do Internetu i czyta.

Pan Bielawa: będę się spotykał z Gminą, z Państwem, będziemy rozmawiać.

Pani Burmistrz czy istnieje szansa żeby ARM S.A. zrezygnowała z tej inwestycji.

Pan Bielawa: oni nie zrezygnują, zrobili przetarg, jakieś tam firmy wygrały, będą budować, nie wiem kto wygrał u Państwa. 80 tys. punktów adresowych na Mazowszu do końca sierpnia realnie patrząc nie wybudują.

Radna Szymerska: teraz zmuszają nas do pracy zdalnej, ktoś musi ustąpić, urzędy wymagają od nas, a tego Internetu nie ma. To musi się coś w tym kierunku zmienić. Zaczynają się problemy, nie ma tego Internetu.

Pan Bielawa: rozumiem, wiem, że bez światłowodu nie da się w tych czasach dużo zrobić.

Radna Szymerska: jak wszyscy zaczną korzystać z Internetu, to jego nie będzie, wszyscy widzimy co się dzieje w weekendy i święta, jak wszyscy korzystają.

Pan Bielawa: są miejsca gdzie nadal nie ma zasięgu sieci komórkowych.

Przewodnicząca Komisji: u nas w Grodkowie na osiedlu nie ma w ogóle zasięgu.

Radna Szymerska zapytała o prędkość.

Pan Bielawa: na kablu światłowodowym nie ma ograniczeń, wszystko zależy od operatora, my używamy urządzeń Huawei, natomiast proponowane prędkości 600, 1000 i 2000 mb na sekundę. Przewodnicząca Komisji zapytała, czy do 2027 roku jakby do wszystko się udało, to światłowód byłby gotowy.

Pan Bielawa: nie chce obiecywać gruszek na wierzbie, bo my mamy jeszcze do dokończenia inwestycję w Brochowie, Iłowie, Młodzieszynie. Taki jest ogólny plan. Przygotowujemy sobie papiery. Wszystkiego nie da się zrobić na raz.

Przewodnicząca Komisji: niech pan też nas zrozumie jako radnych, sołtysów, ludzie widzą na

liście, że jest jeden adres na wsi, do którego będzie doprowadzony światłowód i co my mamy tłumaczyć mieszkańcom.

Przewodnicząca Rady dodała, że dobrze że będzie można te punkty zmienić, żeby nie trzeba było budować do tych pustostanów.

Radna Szyemrska zapytała o siedzibę formy.

Pan Bielawa; siedzibę mamy w Warszawie, biuro w Garwolinie, a za chwilę może i będzie w Wyszogrodzie.

Przewodnicząca Komisji podziękowała Panu Marcinowi Bielawie za przedstawienie informacji.

Pkt 4.

Następnie, Przewodnicząca Komisji poinformowała, że przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad, tj. omówienia projektów uchwał.

Pani Katarzyna Rogulska odczytała projekt uchwały uchwała w sprawie Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek nr ewid. 777, 778 w mieście Wyszogród. Wyjaśniła, że Plan miejscowy dopuszcza zabudowę mieszkaniowo-usługową, zamian planu z 1998 r. Właściciel działek złożył wniosek aby zmniejszyć linie zabudowy, było 40 m, my zmniejszyliśmy do 25 m. Działki znajdują się przy DK 62, w stronę Warszawy, na jednej z nich jest autogaz.

Przewodnicząca Rady zapytała czy tam jest plan zagospodarowania.

Pani Rogulska wyjaśniła, że tak, jest to wskazane w przepisach przejściowych i końcowych par. 12.

Przewodnicząca Rady zapytała czy ta uchwała była przez Pana Mecenasa sprawdzana, bo jest bez parafki, dodała, że w uchwale powołuje się na ustawę o zagospodarowaniu przestrzennym i uchwałę o przystąpieniu do rewitalizacji, w par. 1 mamy wskazane że uchwała nie narusza ustaleń studium, jej zdaniem powinien być zapis dotyczący uchwały w sprawie Studium, jeśli na początku jest spis uchwał, to jeśli mówimy o Studium, to też to powinno tam być, kwestia do sprawdzenia przez Mecenasa.

Pani Rogulska odpowiedziała, że wojewoda nigdy nam na to nie zwracał uwagi. Przedyskutuję to z mecenasem.

Przewodnicząca Rady zwróciła uwagę na uzasadnienie, teren zabudowa mieszkaniowej i staromiejskiej, ja zerknęłam na mapę i tam jest zabudowa jednorodzinna i planowana jednorodzinna.

Pani Rogulska powiedziała że w Studium jest planowana zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i mieszkaniowo usługowa w zabudowie staromiejskiej.

Przewodnicząca Rady powiedział że po drugiej stronie gdzie jest mowa o tych działkach jest mieszkaniowa jednorodzinna, a tutaj na tym terenie jest inna, poprosiła o sprawdzenie tego.

Zapytała, czy ten miejscowy plan dla tych dwóch działek w jakimś tam stopniu jest szerszy dla inwestora, bardziej rozległy niż WZ.

Pani Rogulska powiedział, że plan miejscowy określa co można na tej działce rozbić.

Przewodnicząca Rady powiedział że miejscowy plan nie może naruszać studium.

Pani Rogulska powiedziała, że warunki zabudowy nie muszą być zgodne ze Studium. Plany miejscowe muszą być zgodne ze studium.

Przewodnicząca Rady dodała, że na stronie 5 dopuszczalne zabudowa mieszkaniowej, rozdział 3 par., 9 pkt 2 ppkt 6, nie wiem czy te dwa kolejne rozgraniczenia są zgodne z przepisami obowiązującymi, teraz nie ma tego zapisu.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że jeśli coś trzeba sprawdzić jeszcze w tej uchwale, to nie chyba nie możemy nad nią głosować.

Przewodnicząca Komisji powiedziała, że przechodzimy do kolejnego projektu uchwały. Pani Sekretarz odczytała projekt uchwały uchylającej Uchwałę nr 34/IV/2024 Rady Gminy i Miasta Wyszogród z dnia 18 czerwca 2024 r. w sprawie poboru podatków w drodze inkaso i wyznaczenia inkasentów. Wobec braku pytań i uwag, Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie jawne imienne za przyjęciem uchwały.

Błaszczyk Arkadiusz – „za”
Boszek Wanda – „za”
Buczyński Radosław- „za”
Dominikiewicz Barbara- nieobecna
Janas Ewa- „za”
Kiedrowska Karolina- nieobecna
Majewski Piotr – „za”
Misiakowska Joanna – „za”
Panek Agata- „za”
Pydyniak Elżbieta- „za”
Skopczyński Bartosz- „za”
Stelmach Marcin- „za”
Sumska Paulina- „za”
Szymerska Marzena- „za”
Tatarka Magdalena- nieobecna

Wyniki przedstawiają się następująco:

„Za” – 12 głosów,

„Przeciw” - 0 głosów,

„Wstrzymujących”- 0 głosów

Projekt uchwały uchylającej Uchwałę nr 34/IV/2024 Rady Gminy i Miasta Wyszogród z dnia 18 czerwca 2024 r. w sprawie poboru podatków w drodze inkaso i wyznaczenia inkasentów został przyjęty jednogłośnie i stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Następnie, Pani Sekretarz odczytała projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad przyznania i określenia wysokości diet przysługujących sołtysom Gminy i Miasta Wyszogród oraz Przewodniczącym zarządów osiedli Miasta Wyszogród. Wyjaśniła, że musimy dostosować uchwałę do zmian, które nastąpiły od nowego roku. W tych dietach musimy uwzględnić teraz też komisje.

Pani Burmistrz zapytała czy Państwo sołtysi pomogą nam roznieść te nakazy podatkowe.

Radna Szymerska zapytała czy za darmo.

Radny Buczyński nie wyraził zgody.

Pani Burmistrz powiedziała, że oczywiście byłoby to płatne. Podstawowa byłaby ta dieta. Musielibyśmy się dogadać co do kwoty rozniesionego nakazu podatkowego. Wiadomo, że sołectwo sołectwu nie jest równe, ile Państwo rozdacie, tyle będzie zapłacone.

Radna Szymerska powiedziała, że w przypadku Rębowa to jest cały dzień jeżdżenia.

Radna Panek powiedziała, że czasami do jednego domu jedzie się trzy razy bo kogoś nie ma w domu, nakaz musi być odebrany, podpisany.

Radna Szymerska powiedziała, że może pocztą w takim razie wysłać.

Radny Buczyński powiedział, że sołtys Kobylnik i Rostkowic też nie będzie nakazów rozwoził.

Pani Burmistrz powiedziała, my musimy w takim razie znaleźć inną drogę dotarcia do mieszkańca.

Radna Panek zapytała, czy kwota diety jest pomniejszona jak sołtys nie będzie na sesji, jak nie będzie na komisji to też będzie pomniejszone.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że tak.

Radna Panek zapytała o informację o e-doręczeniach na stronie Urzędu, na czym to polega. Pani Sekretarz powiedziała, że dotyczy to tylko osób które mają założoną skrzynkę na portalu e-doręczenia. Jeśli mieszkaniec nie ma założone skrzynki, to nadal korespondencję będzie otrzymywał w tradycyjnej formie, np. taki nakaz.

Pani Burmistrz powiedziała, że w takim razie my musimy dotrzeć do mieszkańców z nakazem podatkowym w jakiś inny sposób.

Radna Szymerska dodała, że trzeba dać zarobić listonoszom.

Wobec braku pytań i uwag, Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie za przyjęciem projektu uchwały.

Błaszczyk Arkadiusz – „za”

Boszko Wanda – „za”

Buczyński Radosław- „za”

Dominikiewicz Barbara- nieobecna

Janas Ewa- „za”

Kiedrowska Karolina- nieobecna

Majewski Piotr – „za”

Misiakowska Joanna – „za”

Panek Agata- „za”

Pydyniak Elżbieta- „za”

Skopczyński Bartosz- „za”

Stelmach Marcin- nieobecny

Sumska Paulina- „za”

Szymerska Marzena- „za”

Tatarka Magdalena- nieobecna

Wyniki przedstawiają się następująco:

„Za” – 12głosów,

„Przeciw” - 0 głosów,

„Wstrzymujących”- 0 głosów

Projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad przyznania i określenia wysokości diet przysługujących sołtysom Gminy i Miasta Wyszogród oraz Przewodniczącym zarządów osiedli Miasta Wyszogród, został przyjęty jednogłośnie i stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Następnie, Pani Agata Krzemińska odczytała projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Rady Gminy i Miasta Wyszogród nr 72/X/2024 na 2025 rok z dnia 30.12.2024 r. Pani Skarbnik odczytała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Wobec braku pytań i uwag, Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie jawne imienne za przyjęciem projektu uchwały.

Błaszczyk Arkadiusz – „za”

Boszko Wanda – „za”

Buczyński Radosław- „za”

Dominikiewicz Barbara- nieobecna

Janas Ewa- „za”

Kiedrowska Karolina- nieobecna

Majewski Piotr – „za”

Misiakowska Joanna – „za”

Panek Agata- „za”

Pydyniak Elżbieta- „za”

Skopczyński Bartosz- „za”

Stelmach Marcin- nieobecny

Sumska Paulina- „za”

Szymerska Marzena- „za”

Tatarka Magdalena- nieobecna
Wyniki przedstawiają się następująco:

„Za” – 12 głosów,

„Przeciw” - 0 głosów,

„Wstrzymujących”- 0 głosów

Projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Budżetową Rady Gminy i Miasta Wyszogród nr 72/X/2024 na 2025 rok z dnia 30.12.2024 r. został przyjęty jednogłośnie i stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Pkt 9.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że przechodzimy do spraw różnych. Poprosiła o zabieranie głosu.

Przewodnicząca Rady poprosiła o sprawdzenie tej uchwały, żeby Mecenas ją sprawdził, ale żeby w porządku na sesję się znalazła.

Radna Szymerska podziękowała Pani Burmistrz i Urzędowi za sypanie dróg piaskiem, ale od nowa zaczyna się to samo.

Pani Burmistrz powiedziała, że mimo tego że piasek jest mieszany z solą, przy tych pogodach nie ma w ogóle poprawy.

Radna Szymerska powiedziała, że kierowcy co odbierają mleko nie chcą przyjeżdżać po takich drogach.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że nie jest to tylko problem naszej gminy. Jak przejeżdżam po innych gminach, jest naprawdę żywy lód w pewnych miejscach. Muszą dostosować prędkość do nawierzchni, musimy to przetrwać. Oczywiście przyjmujemy zgłoszenia.

Przewodnicząca Komisji powiedziała, że dziękujemy Panu Arturowi za to odśnieżanie, jakby był jakiś dyżur, ja nie mam śmiałości dzwonić do Pana Artura o 5 rano.

Pani Burmistrz powiedziała, że to jest nasz obowiązek, odebrać ten telefon, oddzwonić, powiedzieć jaka jest sytuacja.

Radna Wanda Boszko powiedziała że nam jest niezręcznie dzwonić do pana o godz. 5.00 w niedzielę rano.

Pani Burmistrz powiedziała, że my jesteśmy urzędnikami, wiem że czasami może Państwo usłyszycie w naszym głosie jakieś niezadowolenie, ale my musimy spełniać swoje obowiązki. Czasami jest tak, że nie to, że my nie chcemy. Zakład Gospodarki Komunalnej on tego wszystkiego nie przerobi.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że jeśli chodzi o ZGK to naprawdę panowie wywiązywali się z tych obowiązków, sypali, wieczorem, nie ma się do czego przyczepić. Poprzednie lata były jakie były, śniegu nie było. Teraz wszyscy by chcieli w jednym momencie, ale tak nie da rady. Wykonawców mamy na lekarstwo.

Radna Janas zapytała dlaczego w tym roku nie zarejestrowaliśmy sztabu WOŚP.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że w tym roku w naszej Gminie sytuacja musi się trochę uspokoić. Jedna z jednostek nam podległych, że kategorycznie nie będzie wykonywała tego zadania, w

przyszłym roku podejrzewam że już będzie, ja sobie zdaje sprawę, niektórych nie mogę zmusić do niektórych działań, w przyszłym roku myślę że ktoś już inny poprawi te akcje WOŚP, może i mieszkańcy odpoczną i myślę że przyszłym roku będzie to bardziej owocne. Poprosimy o wyrozumiałość.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że my byśmy założyli ten sztab, podpięci jesteśmy pod Małą Wieś, 3 lata temu próbowaliśmy, ale jest to mała miejscowość, w związku z tym że Centrum Kultury przez ileś tam lat, to nie wezmą do współpracy kogoś innego. Celem naszym było to, żeby tych wolontariuszy mieć więcej.

Pani Burmistrz powiedziała że do Małej Wsi nie jest daleko, można się podłączyć, może troszkę odpocniemy. Kto będzie chciał uczestniczyć to Mała Wieś niedaleko. Można też przez stronę internetową wesprzeć tę szczytną akcję.

Radna Szymerska zapytała o podcinanie tych gałęzi przy drodze na Ciućkowo w Rębowie.

Pani Rogulska powiedziała, że rozmawiała z właścicielami działek przy drodze. Niektórzy mieszkańcy usunęli gałęzie. Jak rozmawiałam z Kierownikiem Zarządu Dróg Powiatowych, przekazał że to nie jest tak, że oni usuną, muszą znaleźć kogoś. Ja nie zmuszę nikogo, żeby na działce prywatnej usunął te gałęzie.

Pani Burmistrz powiedziała że my możemy ich jedynie prosić.

Radna Szymerska powiedziała, co jeśli coś się stanie, gałąź na kogoś spadnie.

Pan Kaźmierczak powiedział, że odpowiedzialność ponosi właściciel działki.

Pani Rogulska powiedziała, że nie zmusimy nikogo na prywatnej działce.

Pani Burmistrz powiedziała, że tak samo jest z drzewami koło SP w Wyszogrodzie. Przecież dokonilibyśmy uśnięcia tych drzew i nasadzili jakiś piękny szpaler nowych, byłoby estetycznie, ładnie. Czekamy tylko aż będą wszystkie pozwolenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodnicząca Komisji radna Elżbieta Pydyniak zamknęła wspólne posiedzenie wszystkich Komisji.


Przewodnicząca Komisji skarg, wniosków i petycji
Elżbieta Pydyniak